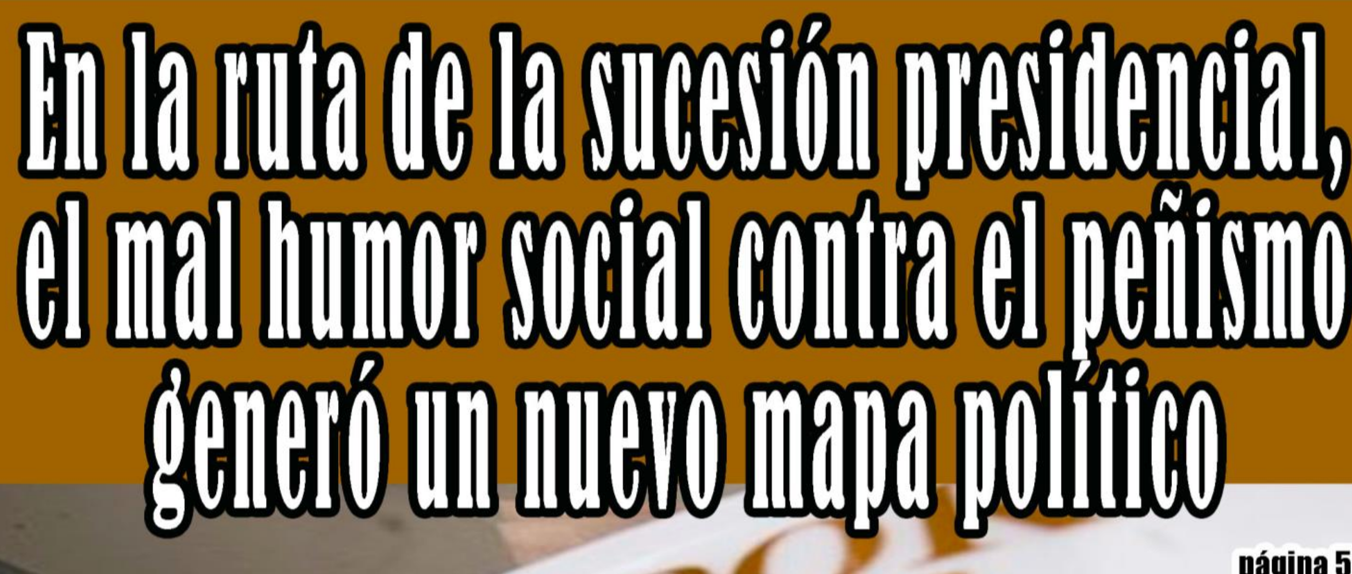


El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 17, Número 182 **Junio de 2016**

Que quede claro: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno". (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).







Índice



EDITORIAL

Mientras se confirma fehacientemente que en el país están presentes desde hace tiempo en la pervertida política varios fenómenos que la afectan seriamente -el abstencionismo, el bipartidismo, el antipartidismo y el intervencionismo-, la clase política se solaza en la exclusiva lucha del poder por el poder sin avanzar en la verdadera solución de los graves problemas económicos, políticos y sociales que afectan al pueblo.

Por lo visto, no parece haber políticos reales sino individuos ambiciosos e inescrupulosos que buscan el poder que les permita enriquecerse. Es su objetivo, son tenaces y lo que no encuentran en un partido, lo hallan en otro, no importa si de la derecha pasan a la izquierda o buscan en *el centro*.

Precisamente, el proceso electoral del pasado 5 de junio confirma que nada ha cambiado en los usos y costumbres de los políticos y partidos en contienda: inmundicia por todos lados salpicando a extraños y propios, contaminando lo que debiera ser ejercicios democráticos en la disputa ideológica donde los ciudadanos compararán plataformas políticas.

Sin embargo, los sorpresivos resultados de los comicios –de los que algunos se resolverán en el tribunal electoral- que muestran la recuperación del derechista Partido Acción Nacional (PAN) ganando 4 gubernaturas sólo y tres más en alianza –llevando a ex priístas como candidatos- con el Partido de la Revolución Democrática (PRD) –su peón de estribo-; y la caída del gobernante Partido Revolucionario Institucional (PRI) al sólo ganar cinco gobiernos; más allá de ganadores y perdedores, indican la ratificación del rechazo popular a la política y políticos y a la errónea conducción del país por el peñismo. Porque más allá de quien encabezará los próximos gobiernos en 12 estados, poco o nada cambiará la problemática económica, social y política de la ciudadanía. Eso sí, la derrota obligará al peñismo a revisar su acción.

Además, luego de los recientes comicios, las boletas para la elección del próximo inquilino de Los Pinos y del jefe de Gobierno de la Ciudad de México comienza a tener nombres y apellidos, más abiertamente.

Para la contienda presidencial, por el PAN suspiran: la ex primera dama, Margarita Zavala; el gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle y el presidente panista, Ricardo Anaya. Por el PRD, el jefe de gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera y, posiblemente, el gobernador de Michoacán, Silvano Aureoles (aunque ya algunos perredistas sueñan con una alianza con el PAN, incluso en la capital del país); En el caso del golpeado PRI, aspiran: Miguel Ángel Osorio, Luis Videgaray, José Antonio Meade, Aurelio Nuño, secretarios de gobernación, hacienda, desarrollo social y educación respectivamente; así como el gobernador del Estado de México, Eruviel Ávila y, aunque muy disminuido el presidente priísta, Manlio Fabio Beltrones. Por su parte, el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), tiene como prospecto y puntero en las encuestas a Andrés Manuel López Obrador. Casi es seguro que, en torno a quienes postulen los cuatro partidos, se alinearán el resto de institutos políticos: Verde Ecologista de México, Movimiento Ciudadano, Nueva Alianza, Encuentro Social y del Trabajo.

El proceso de 2018 en la capital del país, se perfila como la madre de todas las batallas entre PRD y Morena. Pero no serán los únicos en la pelea. PRI y PAN necesitan hacerse sentir en la Ciudad de México para pelear por la presidencia de la república. Los prospectos son por ahora: Agustín Basave, Patricia Mercado, Alejandra Barrales y Jesús Ortega, por el PRD; Ricardo Monreal, Claudia Sheimbaum y Martí Batres por Morena; Xóchitl Gálvez, Mariana Gómez por el PAN; Rosario Robles y Aurelio Nuño por el PRI.

En materia educativa, desde luego, es plausible la idea de erradicar la figura del “rechazado” de la educación superior que lastima a miles de jóvenes. Por eso, es de reconocer que los gobernadores de Morelos, Hidalgo, Estado de México, el jefe de gobierno de la Ciudad de México y el titular de la Secretaría de Educación Pública (SEP), firmaron el acuerdo “Un lugar para ti”, con el objetivo que todos los egresados del nivel medio superior puedan continuar con la educación superior. El problema es, cómo garantizarán que se incorporen a las instituciones de su preferencia, pues la mayoría aspira a UNAM, IPN o universidades estatales y la infraestructura no da para ello, a pesar de los institutos tecnológicos públicos.

Respecto a la justa lucha de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) contra la reforma educativa y la evaluación punitiva, es notorio que el peñismo –apoyado por el mancerismo en Ciudad de México- subido en la cerrazón y el autoritarismo, aplica tácticas de los años 80 con represión física, laboral y selectiva. Sin embargo, los maestros están dando un ejemplo de dignidad y resistencia –con el apoyo creciente de padres de familia- sin importar el persistente linchamiento mediático de que son objeto.

En el plano internacional, el 12 de mayo, continuando con la ofensiva derechista, América Latina recibió con indignación, condenas y preocupación el juicio político a la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, y su separación del cargo, mediante un golpe de Estado parlamentario-judicial disfrazado de legalidad. Las fuerzas de izquierda, y los movimientos sociales se han opuesto rechazando la destitución y la amenaza de desmantelar los programas sociales desarrollados por el gobierno del ex presidente Luiz Inacio Lula da Silva y continuados por Dilma, que, cambiaron para bien la vida de decenas de millones de personas en ese país.

Evidentemente en América Latina hay una ofensiva neoliberal contra los gobiernos de izquierda, orquestada por el gobierno estadounidense apoyado en la derecha de la región. Lo sucedido en las elecciones en Argentina y Venezuela, el golpe de Estado legislativo en Brasil, y la guerra mediática contra Ecuador y Bolivia, son parte de la conspiración para tratar de sepultar el progresismo latinoamericano.

Mientras en Estados Unidos, rumbo a las elecciones presidenciales del 8 de noviembre, contra todos el proto-fascista multimillonario Donald Trump ganó la candidatura del Partido Republicano, en tanto, en el Partido Demócrata, en una disputada elección con Bernie Sanders, la ex primera dama, Hillary Clinton, está a punto de convertirse en la abanderada.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.
DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. DISEÑO: Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.
El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.
Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.
Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com página web: http://actregional.my3gb.com/index.html
Año 16. Número 182 Cierre de edición: 13 de Junio 2016.

Dirigentes socialistas en la historia de México

Doroteo Fernández de Lara Mena

(Pseudónimo: Jorge Maycot)

Campesino y obrero textil. Hijo de campesinos, nació en Guayaquil, Puebla, el 20 de enero de 1912.

Ingresó a la Juventud Comunista (JC) en 1927 y al Partido Comunista Mexicano (PCM) en 1932. Ese mismo año fue electo secretario general del comité regional del PCM en Puebla.

En julio 1933 se trasladó a la ciudad de México para ocupar el Secretariado Nacional Agrario del PCM. Entre 1933 y 1935 formó parte del Comité Central de la JC.

Bajo el pseudónimo "Jorge Maycot", en mayo de 1935 fue enviado a Moscú a estudiar en la Escuela Leninista Internacional.

Volvió a México en junio de 1936. Líder del partido en la ciudad de Puebla, en agosto de 1964 fue arrestado durante un movimiento estudiantil de esa ciudad.

En 1965 dirigió una lucha gremial de los lecheros contra la comercialización de la leche en polvo.

Fue fundador y dirigente de la Federación Obrera y Campesina Independiente de su estado.

En 1988 se integró al movimiento cardenista. En 1991 fue candidato a senador suplente por el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Murió en Puebla, el 11 de agosto de 2004.

Andrés García Salgado

Siendo estudiante de la Preparatoria Nacional y militante de la JC, en 1927 se trasladó a Nicaragua para participar en el ejército de Sandino. Junto con él, viajó a México en 1929 y se estableció en Mérida.

En marzo de 1930 se separó de Sandino y se estableció en la ciudad de México.

En 1932 fue nombrado miembro del CC del PCM. El primero de mayo de 1933 fue detenido. Ese año viajó a Cuba, junto con J. Marinello y Rafael Dorantes, a trasladar a la isla las cenizas de Julio Antonio Mella.

En 1936 participó en las Brigadas Internacionales de la Guerra Civil Española y llegó a ser comisario de división. Volvió a México en 1939. A finales de ese año se integró a la "Comisión Depuradora" del PCM.

En el Congreso Extraordinario celebrado en marzo dirigió un interrogatorio humillante contra Valentín Campa y fue nombrado presidente de la Comisión de Control del partido, por lo que fue el principal responsable de las expulsiones que tuvieron lugar ese año.

Partidario de Ángel Olivo, él mismo fue expulsado del PCM en 1943. A partir de entonces se integró al sindicalismo oficial. Junto con Olivo y Ángel Reyna, el 4 de octubre de 1959 fundó la Federación Obrera Revolucionaria.

En 1966 intentó, junto con Reyna, diputarle la dirección de la Federación a Olivo. Al no conseguirlo, se separó de ésta para formar la Federación Sindical Revolucionaria.

En 1977 publicó el volumen autobiográfico *Yo estuve con Sandino*.

En 1979 viajó a Nicaragua para festejar la victoria del FSLN como veterano compañero de Sandino.

Murió junto con su compañera, Ángeles Molina, en la ciudad de México en el terremoto del 19 de septiembre de 1985.

Gómez, Julio

(Nacido: Iulii Rosovsky. Otro pseudónimo: Julio Rodríguez)

Nació en Odesa, Ucrania, el primero de agosto de 1906. Tras el triunfo del poder soviético en Ucrania en 1920, militó en el Kosmosol. Su familia emigró a México a principios de 1925. Ese año se empleó como obrero fabril y ayudante de camionero en la ciudad de México. A través de la recién establecida embajada soviética, participó en el trabajo cultural del Club de Ciudadanos Soviéticos en México, que llegó a dirigir. Entonces se convirtió en traductor para la embajada.

Por instrucciones del PCM, en diciembre de 1925 se trasladó a Puebla. Fundó y dirigió el Grupo Cultural Proletario de Puebla y, en agosto de 1926, dirigió el ingreso de éste al PCM.

En los siguientes años fue organizador campesino y llegó a ser secretario regional del partido en Puebla y Tlaxcala. En esa época fue arrestado tres veces, una de ellas cuando participaba en el mitin pro-Sacco y Vanzetti en 1927. En la V Conferencia Nacional del PCM (abril-1928), a la que acudió representando al comité regional, fue electo al CC y nombrado Secretario de Organización.

A principios de 1929 sustituyó a S. de la Plaza como secretario de finanzas del partido. En julio participó como representante del partido en una reunión extraordinaria del CC de la JC en la que fue expulsado el trotskista Robert Blackwell.

En 1929 fue informalmente encargado de organizar el trabajo clandestino del partido. El 10 de diciembre de ese año fue arrestado. Llevaba en la memoria la lista de direcciones del partido, recién destruida, y pudo comunicarla desde su celda gracias a Tina Modotti.

En enero de 1930 fue deportado. Tras un paso por Berlín se trasladó a Moscú para sustituir a Manuel Díaz Ramírez como representante permanente de México ante la Internacional Comunista (IC).

Acusado de trotskista, fue encarcelado en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) durante varios años, pero no abjuró de su lealtad al régimen.

En 1956 fue liberado, rehabilitado y condecorado como "Héroe del Trabajo".

En 1979 viajó en visita oficial a México.

Murió en Moscú el 23 de enero 1985.

Torres Vivanco, Fernando

Siendo estudiante, en enero de 1920 estuvo, junto con José C. Valadés, entre los fundadores de los Jóvenes Igualitarios y luego de la JC.

En octubre de 1920 ingresó al PCM e integró, con D. Aguillón y L. F. Recinos, el Comité del PCM DF.

Durante el cardenismo fue cónsul en Bruselas, puesto desde donde gestionó el exilio en México de varios republicanos españoles.

Gregorio Turrubiates Rodríguez,

Trabajador petrolero. Ingresó al PCM en Tampico, en septiembre de 1920, reclutado por Úrsulo Galván y Manuel Almanza.

Siendo secretario general del local de Tampico del PCM, en marzo de 1924 formó parte del comité de huelga petrolera de la compañía El Águila. En el verano fue cesado de su puesto.

En diciembre de 1924 fue electo regidor del ayuntamiento de Tampico, postulado por el Partido Socialista Fronterizo. Por su labor indisciplinada en este puesto, en marzo de 1925 el PCM lo redujo de secretario general a secretario político del local.

Murió el 7 de mayo de 1989.

Fuente: La Rojería, Diccionario Biográfico de la izquierda socialista mexicana. Óscar de Pablo Hammeken, Publicado en la Revista Memoria

En la ruta de la sucesión presidencial, el *mal humor social* contra el peñismo generó un nuevo mapa político

La disputa en el proceso electoral de 2016 desencadenó una intensa guerra sucia con todo tipo de acusaciones en los medios de comunicación, entre los contendientes, que van desde enriquecimiento ilícito y pederastia, hasta vínculos con el crimen organizado, imputaciones de asesinatos, desfalco de fondos municipales y lavado de dinero, cohecho, tráfico de influencias y el catálogo completo de delitos contenido en el Código Penal que los candidatos se lanzan en cada temporada electoral, entre otras. En el cruce de denuncias, antes poco visto en campañas por las gubernaturas, están involucrados todos los partidos. Así, la contienda, configuró una especie de paraíso de la impunidad y la prevaricación.

Ante la inmovilidad o liberalismo del Instituto Nacional Electoral (INE), la campaña transcurrió en la podredumbre. Acusar al enemigo es casi una regla obligatoria en cualquier lid, incluyendo la electoral, protagonizando un auténtico torneo de corrupción, como si se tratara de escoger al más ladrón para hacerlo gobernador, alcalde o legislador, sin que autoridad alguna –judicial o electoral- intervenga para castigar con severidad ejemplar a quienes son exhibidos como corruptos, o de ser el caso sancionar a quienes los calumnian.



El común denominador es que la rudeza excesiva de las campañas en lugar de atraer a los ciudadanos a las urnas parece diseñada para alejarlos. Más allá de quienes lograron ganar o perder, todos recurrieron a tirar lodo al mismo tiempo enlodándose unos a otros. Seguramente por eso y por los ataques al peñismo, el secretario de gobernación señalará que se estaba asistiendo a una campaña despiadada.

En las campañas predominaron los ataques y descalificaciones por encima de la pobreza de programas y propuestas. El ruido de las agresiones y denuncias impidió escuchar las propuestas para mejorar la condición de vida de los ciudadanos. Si alguien las hizo, quedó en el anonimato, pues a los partidos y a la mayor parte de los candidatos no les interesa convencer con propuestas.

No es casual que volvieran a aparecer las mañas y trapacerías de cada elección: brigadistas que palomean listas y pagan en efectivo a cambio del voto, reparto de despensas, otros enseres y promesas, también operación de coaccion del voto por diferentes partidos.

Son muchas las lecturas. Pero entre éstas valdría la pena reparar en una que exhibe una realidad triste, inicua, falsamente democrática: El hecho de que el poder desde hace décadas se ha concentrado no sólo en una élite, sino de plano en clanes familiares. Desde luego, el nepotismo, el compadrazgo y el amiguismo, entre otras prácticas, han pervertido la incipiente democracia y han afianzado la impunidad.

En esas condiciones, ante la superficialidad y frivolidad del gobierno federal, estatales, órganos electorales y partidos, la ciudadanía fue a las urnas con la resignación de quienes eligen no a la mejor opción sino a la menos peor.

Para la elección del 5 de junio, fueron convocados a las urnas 37.5 millones de ciudadanos en catorce entidades del país para elegir a los titulares de mil 819 cargos de elección popular por los que compitieron 8 mil 214 candidatos de partidos políticos y 308 independientes.

Se destinó una bolsa de 9 mil 625 millones de pesos entre el monto de financiamiento local para partidos y candidatos independientes, el presupuesto para los organismos públicos locales y el destinado al INE para este fin, según cifras del organismo. Así, las elecciones costaron casi el doble que las de hace seis años.

Como se previó hubo una baja participación ciudadana, aunque 27 millones de electores fueron convocados a las urnas en 14 estados-, para elegir más de mil 300 cargos públicos, entre ellos 12 gobernadores, 965 alcaldes, 239 diputados locales de mayoría relativa y 149 de representación proporcional.

Además, durante las campañas, se emitieron 13.6 millones de impactos de spots en radio y televisión, que suscitaron polémicas al privilegiar los ataques a los adversarios más que las propuestas: los millones de spots que nos endilgan los partidos son insoportables y escasamente útiles.

Fue la segunda elección en la que se puso a prueba la reforma político-electoral implementada hace dos años y que permitirá calar si será necesario hacer otra o ajustes rumbo a los comicios presidenciales de 2018.

Para los comicios del 5 de junio, los partidos: Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD), de derecha e izquierda, respectivamente, integraron alianzas en Durango, Quintana Roo, Veracruz y Zacatecas, con el fin de sacar del poder al gobernante y oficialista Partido Revolucionario Institucional (PRI). En cambio, en Oaxaca, Puebla –donde el PAN fue en alianza con los partidos: Nueva Alianza (Panal) y del Trabajo (PT)- y Sinaloa, que con Convergencia ganaron en 2010, no se pusieron de acuerdo y ahora compitieron solos. Con excepción de Puebla, en todas esas entidades el PRI fue de la mano con los partidos: Verde Ecologista de México (PVEM) y Nueva Alianza (Panal) y en algunas más con Encuentro Social (PES), mientras, el partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), fue a la contienda sólo y

……en su primera incursión por gubernaturas, tuvo posibilidades de ganar en Veracruz y Zacatecas. Además del Movimiento Ciudadano.

Y para sorpresa de muchos, el PRI sufrió una estrepitosa derrota al sólo obtener cinco de las nueve gubernaturas presupuestadas -además de perder importantes municipios y un gran número de distritos-, mientras el PAN aprovechando los malos gobiernos del PRI ganó cuatro por sí sólo y tres más en alianza con el PRD, partido convertido en peón de estribo de la derecha y que, por otro lado, no pudo recuperar su primacía en la Ciudad de México, posición que fue refrendada por Morena.



Con cinco gubernaturas ganadas, de las 12 en juego, el PRI recupera Oaxaca y Sinaloa; también conserva Hidalgo, Zacatecas y Tlaxcala (esta gracias a los partidos aliados que le aportaron 162 mil votos, de otra manera hubiera perdido con el PRD), pero se queda muy lejos de las nueve que su dirigente, Manlio Fabio Beltrones, aseguraba tener en la bolsa. Pierde además estados que en 90 años no habían vivido la alternancia partidista, como Veracruz, Tamaulipas, Durango y Quintana Roo, arrastrado tanto por la deteriorada imagen de Enrique Peña Nieto, como por los escándalos de los gobernadores emanados del PRI.

Se definieron las entidades más críticas: Veracruz y Puebla que, además, por su padrón electoral, son claves para 2018. En consecuencia, en vía de mientras, al perder Veracruz, Chihuahua, Tamaulipas, Quintana Roo, Durango y Aguascalientes, el PRI dejará de gobernar a 18.4 millones de mexicanos.



Sin sus aliados, el PRI es primera fuerza en cinco estados: Durango, Hidalgo, Oaxaca, Sinaloa y Zacatecas. Es segunda en Aguascalientes, Chihuahua, Puebla, Quintana Roo, Tamaulipas y Tlaxcala (aunque ganó la gubernatura), y cayó de ser primera a tercera en Veracruz.

En contrapartida, el PAN emerge como ganador de las elecciones. Obtuvo un triunfo histórico, inobjetable, inesperado. Forzó alternancias en estados que sólo habían conocido gobiernos priistas. Pero no se puede omitir que el PAN quedó en lejanos tercer lugar en Ciudad de México, Sinaloa y Tlaxcala, cuarto en Zacatecas y quinto en Oaxaca.

Así, Acción Nacional gobernará a gran parte de los habitantes del país. Prácticamente duplicó la población que gobierna, al pasar de 16 millones 886 mil 234 personas a 35 millones 367 mil 955. A los estados de Baja California, Baja California Sur, Guanajuato, Puebla y Querétaro. Ahora sumó: Aguascalientes, Chihuahua y Tamaulipas, y en alianza con el PRD, Durango (donde el PRI tuvo más votos que el PAN: 240 mil 187, pero juntos PAN-PRD lograron 286 mil sufragios), Quintana Roo (El PAN por sí mismo consiguió 175 mil votos y la alianza PRI-PVEM-Panal, 189 mil 794, con lo que los 53 mil 400 votos del PRD dieron la vuelta a la elección) y Veracruz (el PAN ganó 793 mil votos, insuficientes para superar los 839 mil obtenidos por la alianza del PRI-PVEM-Panal y dos locales, con lo que los 152 mil votos aportados por el PRD hicieron una amplia diferencia), que en conjunto concentran 18 millones 481 mil 721 personas. Además ganó las ciudades de Aguascalientes, Mexicali, Tijuana, Ensenada, Chihuahua, Reynosa y Pachuca. En alianza con el PRD, Durango, Gómez Palacio, Juchitán, Tehuacán, Cozumel y Mazatlán.

Siendo rigurosos, podemos apuntar que el PAN ganó otra entidad, pues en las elecciones municipales y legislativas en Baja California, obtuvo tres de cinco ayuntamientos (Tijuana, Mexicali, Rosarito) y la mayoría del Congreso estatal, al ganar 12 de 17 distritos electorales, mientras el PRI triunfó en dos municipios (Tecate y Ensenada) y en cinco demarcaciones. Las ocho curules plurinominales se distribuirán entre representantes del PRI y uno de sus tres coaligados, el Partido Encuentro Social (PES), Morena, Movimiento Ciudadano y Partido de Baja California.

En todos los estados donde hubo elección de gobernador, excepto uno (Puebla), también se renovó el Congreso local.

Aunque el cambio de partido en el gobierno nunca garantiza que la sociedad estará mejor representada ni que sus problemas se resolverán, en las pasadas elecciones se impuso la alternancia ya que ocho de las doce gubernaturas que estaban en juego cambiaron de partido. El PRI perdió seis de esos gobiernos (Aguascalientes, Chihuahua, Durango, Quintana Roo, Tamaulipas, Veracruz), conservó tres (Hidalgo, Tlaxcala y Zacatecas) y recuperó otros dos (Oaxaca y Sinaloa). El PAN ganó Aguascalientes, Chihuahua y Tamaulipas y conservó Puebla. La alianza PAN-PRD ganó Durango, Quintana Roo y Veracruz, pero perdió Oaxaca y Sinaloa.

En consecuencia, mientras el PAN vio repuntar la población que gobierna, el PRI registró un decrecimiento al perder bastiones históricos. Pese a ello, mantiene en su poder 15 estados, el PVEM tiene uno (Chiapas) y Nuevo

……León se encuentra bajo la administración del independiente Jaime Rodríguez Calderón.

Y a pesar del descalabro, el PRI logró retener algunas de las ciudades más importantes de los estados en disputa. Entre ellas se encuentran Oaxaca, Cancún, Culiacán y Ciudad Victoria.



Por su parte, el PRD no ganó la única gubernatura en la que era competitivo por sí solo. A cambio, resultó un aliado -fundamental, pero con candidatura ajena- en los estados en los que logró el triunfo junto con el PAN. La victoria en Veracruz y Quintana Roo no es concebible sin la aportación perredista. Un lugar clave fue la Ciudad de México, donde a pesar del gasto, se mantuvo como segunda fuerza. Empero, los triunfos de los candidatos que el PRD apoyó en alianza con el PAN no ocultan la crisis del partido y su vulnerabilidad.

El PRD, que en 2015 gobernaba 17 millones 217 mil 947 personas (15.32 por ciento) ubicadas en la Ciudad de México, Michoacán, Morelos y Tabasco. Gracias a la alianza con el PAN aumentó la población que gobierna en 10 millones 601 mil personas, aunque los analistas se preguntan si verdaderamente gobernará esos estados, pues los ganadores en las alianzas son ex priístas, es el caso de Veracruz, Quintana Roo y Durango.

Pero autoengañándose, la cúpula perredista celebra que fructificó su alianza con el PAN. Cada quien celebra lo que quiere; pero ser convidados de piedra en el agasajo panista no parece el mejor de los motivos de celebración. Es verdad que, de otra manera, el sol azteca hubiera terminado de desfondarse; pero un partido que presume ser el mayor de la izquierda, no puede conformarse, para sobrevivir, con ir de rémora del partido tradicional de la derecha. Tiene que ofrecer algo más: alguna idea, porque no le sirve visualizar la política sólo como priismo-antipriismo. No hace bien al perredismo aliarse con una organización conservadora. Sin embargo, parte de la dirección amarilla vislumbra la posibilidad de acuerdos para los comicios de 2017 en Coahuila, Nayarit y estado de México. Incluso para 2018 en una alianza de amplio espectro con el PAN, supuestamente con un buen candidato externo.



Por su parte, Morena mantuvo su supremacía en la Ciudad de México, aunque muy disputada con el PRD, y alcanzó varios terceros lugares -que al desglosarse los votos de las alianzas se coloca en segundo lugar-, como en Veracruz, Zacatecas y Oaxaca, pero no llegó la gubernatura esperada. Así, se consolidó como la cuarta fuerza política nacional –por ahora, aunque para 2018 se convierte en alternativa real de poder-, con la ventaja de que compitió en solitario. Ganó la capital de Zacatecas. Es un buen resultado pero para 2018 tendrá que multiplicar esfuerzos poniendo a muchos de sus mejores cuadros al ritmo de Andrés Manuel López Obrador, quien aseguró que a su partido le fue muy bien, porque obtuvo 2 millones 500 mil votos, 700 mil sufragios más que hace un año, cuando alcanzó, en los 14 estados donde hubo elecciones, un millón 800 mil votos. Destacó que su partido se posicionó como la primera fuerza en la Ciudad de México, al lograr el triunfo en nueve de las 16 delegaciones, incluida la Miguel Hidalgo, gobernada por el PAN -y con amplias posibilidades de ganar la jefatura de gobierno en 2018-.

A pesar de no ganar ninguna gubernatura, Morena confirmó que poco a poco van desbancando al PRD a un tercero o cuarto lugar en varios estados, sobre todo del norte del país como Zacatecas, Sinaloa y Tamaulipas. E incluso, el 12 de junio, en ciudad de México, López Obrador, reitero que los buenos resultados le permitieron a Morena declararse en condiciones de afrontar con éxito la sucesión presidencial de 2018, pero antes, explicó que el partido debe consolidar su organización territorial y la alianza con los ciudadanos. Lo que sigue, dijo, es la elección de 2017 en entidades como Nayarit, Coahuila y el estado de México, y luego 2018, la cita con la historia. En ese año, además, se volverá a dar la elección en Veracruz. ¿A poco creen que les vamos a dejar libre el terreno en ese estado? No les va a funcionar el pacto a (Miguel Ángel Osorio) Chong y a (Felipe) Calderón que orquestaron en esa entidad. ¿A poco creen que nos chupamos el dedo?

Incluso, legisladores de Morena y ex perredistas como Alejandro Encinas, consideraron que las alianzas del PRD con el PAN son la única manera de sobrevivir que ha encontrado ese partido, ya que se ha convertido en una franquicia para el gobierno federal en la definición de políticas públicas y una franquicia para el PAN en el momento de ir a las elecciones.

Por otra parte, con su caída, el PRI arrastró al PVEM y Panal, sus principales aliados. No obstante este último, al sumarse al acuerdo que estableció con el PAN en Puebla, logró posicionarse en esa entidad, al igual que el Partido del Trabajo (PT).

Movimiento Ciudadano (MC) destacó en Sinaloa, al obtener junto con el Partido Sinaloense el segundo lugar por la gubernatura, con 26.39 por ciento de los sufragios emitidos. En la mayoría de los estados, MC no registró candidato a gobernador. Sin embargo, en Chihuahua obtuvo 2.9 por ciento de la votación; en Tamaulipas, 5.81; Tlaxcala, 3.87, y destaca Veracruz, tierra de su dirigente, Dante Delgado, donde obtuvo 1.21 por ciento de los sufragios.

Respecto al PT, en los estados donde compitió solo, no le fue tan mal. Al llevar como abanderado al gobierno de Oaxaca al senador Benjamín Robles obtuvo 10.90 por ciento de la votación. Es decir, 168 mil 118 votos. Con Alejandro González Yáñez en Durango, obtuvo 4.24 por ciento de las preferencias. O sea, 26 mil 281 votos, y en Zacatecas, con Magdalena Monreal alcanzó 29 mil 945 sufragios. Pero en Veracruz, Sinaloa, Quintana Roo y Tamaulipas su votación osciló entre 0.57 y 1.66 por ciento.

El Partido Encuentro Social (PES), en tanto, registró avance en Puebla al sumarse a la alianza con el PRI. Pero solo registró votaciones que fueron de 0.79 por ciento (3 mil 848 votos en Tlaxcala) a 3.24 por ciento (16 mil 243 en Quintana Roo).

Sin embargo, de acuerdo con lo previsto, más de la mitad de las elecciones de gobernador serán llevadas a los tribunales. De manera que en varios casos no se conoce el desenlace definitivo, sino apenas uno preliminar. Hay demasiados expedientes abiertos. Lo que no se esperaba es que el principal impugnador sea el PRI. Para empezar, protestará los resultados en Aguascalientes, Veracruz y Durango.

Por su parte, el PRD se inconformó con los resultados en Tlaxcala.

En consecuencia, en la ruta de la sucesión presidencial de 2018, el pasado 5 de junio el mapa político de México se transformó de manera notable, ya veremos si se registran cambios por las impugnaciones de los partidos en los litigios que resolverá el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

De las seis entidades que pasarán a manos del PAN y en algunos casos también del PRD debido a su alianza, Veracruz es la que cuenta con una lista nominal de 5 millones 671 mil 125 ciudadanos, lo que lo ubica como el tercer estado con el mayor padrón electoral en el país.

Por cierto, el PRD ayudo al triunfo del PAN en algunos estados y con erróneos procesos de selección interna de sus candidatos también empujó triunfos del PRI en Zacatecas y Oaxaca.

Sin embargo, el PRD dejaría de tener registro local en algunas entidades como Chihuahua, Sinaloa y Tamaulipas. Mientras que Morena perdería el registro en Chihuahua, Durango y Tamaulipas. Lo mismo le sucedería al Movimiento Ciudadano, Partido del Trabajo y PES.

En el plano de los candidatos independientes, entre otros de los pocos que ganaron un espacio de representación popular, el conductor de noticiarios del Canal 44 regional, Armando Cabada Alvídrez, se convirtió en el primer alcalde independiente en Ciudad Juárez –una de las ciudades más importantes del país-, donde también habrá un cabildo sin control del PRI o del PAN por los próximos dos años.

Desde luego, la derrota del PRI no sólo es atribuible a la dirigencia partidaria –donde participa una pariente de Peña Nieto como secretaria general-. Es inobjetable que la derrota del PRI está estrechamente ligada a los malos gobiernos en las entidades perdidas y la estrepitosa caída en la aprobación de Enrique Peña Nieto –y su equipo- en la opinión pública por su errónea y torpe conducción de la nación, cuyas reformas estructurales –además de muchos problemas más tales como la caída del ingreso real y la pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores, el desempleo y subempleo, la estrategia fallida en el combate contra la delincuencia, el mantenimiento de altos niveles de inseguridad y la persistencia de la violencia, el irresoluto caso de los 43 estudiantes de la Normal de Ayotzinapa, la cerrazón, autoritarismo y represión contra los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), el solapamiento de la corrupción y el no trabajar en el Congreso la iniciativa contra ese flagelo, así como el presentar en pleno proceso electoral la iniciativa sobre el matrimonio de personas del mismo sexo, que fue bombardeada por la influyente Iglesia católica-, nada más no han sido la panacea que resuelva la grave problemática del país.

Tal vez, el 25 de abril, prefigurando lo que se venía, Peña Nieto anunció, quizás sin proponérselo, lo que ocurriría el 5 de junio: “sé que se puede decir, leyendo algunas notas, columnas y comentarios que hoy recojo aquí (en Guadalajara) y de allá, que no hay buen humor, el ánimo está caído, hay mal ambiente, un mal humor social”.

En esta elección el voto fue un evaluador del desempeño de los gobiernos priístas, incluido el federal. Se vio un hartazgo, por parte del electorado ante la inseguridad, corrupción y desempeño económico.

Efectivamente, ese mal humor social podría explicar los males resultados para el PRI en las derrotas que sufrió en 7 gubernaturas, donde no pensaba perder más de tres, ni el PAN esperaba ganar más de tres; pero ¿por qué el mal ambiente lo usufructuó la alianza PAN-PRD y no Morena? Sobre todo, porque nada hay más parecido al PRI que el PAN.

Lo cierto es que muchos ciudadanos cruzan el emblema del PAN para votar por candidatos priistas. Lo han hecho antes varias veces, como con los hoy derrotados Gabino Cué y Mario López Valdés (Malova). En el caso del sinaloense, todavía portaba su credencial del PRI cuando aceptó abanderar al PAN.

Ya comprobaremos próximamente si los nuevos gobernadores panistas surgidos del PRI (Durango, Quintana Roo y Veracruz) gobiernan como panistas o como priístas, o si se alinean como lo hizo Malova en Sinaloa.

Pero bueno, en consecuencia, la orientación del voto mayoritariamente antiPRI refleja la impopularidad de Peña Nieto por sus desatinadas políticas. Además, sería interesante saber cuántos priístas –sobre todo, enquistados

……en el primer plano del peñismo- actuaron o votaron contra su partido entorpeciendo sus campañas o, por debajo de la mesa apoyando a rivales para lastimar posibles adversarios en la puja por la candidatura presidencial.

Desde luego, la elección derrumbó al presidente del PRI, Manlio Fabio Beltrones, como aspirante presidencial, fortaleciendo al secretario de gobernación, Miguel Osorio Chong. Asimismo, los otros suspirantes, merced a las impopulares políticas peñistas están en la picota: Luis Videgaray, José Antonio Meade y Aurelio Nuño, no así el gobernador mexiquense Eruviel Ávila. Evidentemente, los resultados debilitan políticamente a Manlio Fabio Beltrones, pero si sus adversarios internos creen que el debilitamiento registrado por el PRI es bueno, bien harían en pensar que el que se debilitó más el es partido, con vistas al 2018.

En esa dirección, en el reparto de culpas, el líder de la fracción parlamentaria del *tricolor* en la Cámara de Diputados, César Camacho Quiroz, acusó que el responsable de los resultados adversos es el propio PRI, pero le faltó incluir al peñismo. El secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, admitió que la administración de Peña Nieto debe evaluar las derrotas y cotejar los resultados con las acciones de gobierno. En esa dirección, la derrota puso al peñismo de cabeza, aunque a Peña Nieto, más que ocuparle, hoy le preocupa más su sucesión ante el incierto panorama que se le avisora. Junto a su equipo, con las alarmas prendidas, hará una revisión y replanteamiento de estrategias y tácticas.



Seguramente el PRI ya se percató que al sexenio peñista le quedan 30 meses, pero 26 para las elecciones presidenciales; apenas tienen tiempo para el cambio de acciones y actitudes. -¿Lo harán? la represión contra la CNTE indica que no- y, de conseguirlo, mantener la Presidencia.

El PAN logró reposicionarse como la alternativa a los gobiernos del PRI más por descarte -luego de la crisis del PRD y la creación de Morena- que por méritos propios. Los resultados ayudan mucho a la corriente pragmática que encabeza su dirigente Ricardo Anaya -y no tanto a Margarita Zavala y el calderonismo- quien aseguró que con los triunfos obtenidos, el panismo puede recuperar la Presidencia de la República, pues están de regreso con un triunfo histórico. Y considera que se debe construir un frente amplio de cambio responsable con otras fuerzas, los independientes y la ciudadanía en general, con el fin de lograr sacar al PRI de Los Pinos. Empero, decir que, caminan directo y sin a su objetivo, es un despropósito. Deben poner los pies en la tierra y reconocer que, con todo y estos triunfos, el PRI, gobierna 15 estados, la mayor cantidad que partido alguno tiene bajo su control en México.

El error más fácil que podrían cometer: creer que la mayor parte votó por ellos, en vez de pensar que votó en contra de quienes consideraban la peor opción.

Por su parte, Agustín Basave Benítez, presidente del PRD reconoció que sus resultados arrojan luces y sombras, por lo que entrarán a un análisis detallado de lo ocurrido, sin descartar la renovación de la dirigencia. "Tuvimos buenos resultados en unos estados, regulares en unos, malos en otros". Destacó que haber ganado tres estados en alianza con el PAN no es poca cosa. Ensalzó las alianzas electorales y aseguró que sin ellas ya nadie puede ganar.

Eso sí, el reposicionamiento del panismo en los estados, mas no del PRD, apresurará el 2018, moverá el ajedrez no sólo en el PRI, sino de la propia oposición –incluyendo Morena- de cara a la presidencial. Dividirá al excesivamente optimista PAN en cuanto a su posible aspirante donde ya están apuntados: Margarita Zavala –por quien se pronunció ya el ex presidente Vicente Fox-, el gobernador de Puebla Rafael Moreno Valle y Ricardo Anaya.

Rumbo a 2018, el reposicionamiento panista pudiera dividir al PRD, aunque por su pragmatismo, una parte pudiera aliarse con el blanquiazul para 2018, la otra parte pudiera irse con Morena. Incluso, los resultados confrontaron al perredismo, pues un segmento exige cancelar las alianzas electorales con el PAN o de lo contrario el partido está condenado a la extinción. En ese sentido, el senador Miguel Barbosa advirtió que el PRD no puede convertirse en el Partido Verde del PAN y agregó que "en 2017 y 2018 debemos ir con candidatos propios y no esperar desde ahora a ser incluidos en una estrategia ajena."

De mantenerse el objetivo de alianzas para 2018, el jefe de gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera estaría descartado prácticamente como candidato en el PRD. En caso de no prosperar es el candidato natural del perredismo.

Eso sí, con la sacudida del priísmo, la revitalización del panismo y los agridulces resultados de la *izquierda* se espera una recomposición de las fuerzas en todos los partidos rumbo a 2017, cuando se jugará otra plaza clave, el estado de México, para orientarse a la batalla electoral de 2018.

Mientras, metido de lleno en la construcción cotidiana de Morena, Andrés Manuel López Obrador, fortalece su posición en las encuestas, consciente de que quien avanza en las preferencias, persistiendo en el empeño con la denuncia de los malos gobiernos y de la mafia del poder. Incluso, se sorprendería si conociera el grado de preocupación que causa a priístas de niveles superiores.

Un dato relevante para proyectar lo que puede ocurrir en el 2018 es el anuncio de Andrés Manuel López Obrador de que su partido irá solo.

Ah!, por ahora, también suspira por la presidencia como candidato independiente el gobernador de Nuevo León, Jaime Rodríguez *El Bronco*.

Bueno, pero rumbo a 2017 y 2018, no se puede dejar de observar lo que la reciente elección demostró una vez más: que las encuestas son erróneas, que son encuestas sastre, hechas a la medida de quien las encarga. Quien se dejó guiar por las casas encuestadoras de seguro quedó perplejo con los resultados reales de la elección. No es la primera vez que fallan. Se está volviendo costumbre negativa. Se trata, si se construyen con rigor científico, de instrumentos valiosos que ayudan a entender la evolución de un proceso**.** Si quieren recuperar la credibilidad perdida, las casas encuestadoras tienen que revisar sus métodos de trabajo, capacitar a su gente. Si la cadena de errores se extiende podrían terminar siendo irrelevantes.



Precisamente, quedan pendientes las elecciones de Coahuila, Nayarit y, desde luego, la joya de la corona, la gubernatura del Estado de México –de la que Peña Nieto fue gobernador y de donde brincó a la candidatura para convertirse en inquilino de Los Pinos- el próximo año, año que será decisivo y marcará definiciones para la elección presidencial de 2018.

Ya veremos si el INE se fortalece como institución o continúa en la inercia negativa que tolera la guerra sucia en las campañas o por el contrario, se decide a cumplir con su encomienda de garantizar que la democracia electoral se afiance en el país.

Incluso, se perfila una reedición de las alianzas PAN-PRD para enfrentar y derrotar al PRI y sus aliados, primero en 2017 y, posteriormente, en la presidencial y hasta en la de jefe de gobierno de la Ciudad de México, en esta para frenar al lopezobradorismo.

Se corre el riesgo por los partidos, de hacer malas interpretaciones sobre el resultado electoral, lo cierto es que no se pude anticipar ningún posible escenario, ni para 2017 y 2018.

Por otra parte, a juzgar por lo dicho en las campañas, la clase política mexicana está en descomposición. A juzgar por lo que se dijo de ellos a lo largo de la campaña electoral, algunos de los políticos que celebran victorias electorales –incluso varios que no- deberían estar recluidos en un penal. Sus colegas de otros partidos, integrantes de la clase política que los conocen desde hace años, algunos son amigos, otros incluso parientes, los acusaron de ser rateros y cómplices de las bandas del crimen organizado.

Pero objetivamente, la jornada electoral reafirmó un panorama desalentador de la realidad política y social del país. Un escenario en donde hemos visto que las propuestas de los partidos giran en torno a temas y asuntos alejados de los intereses de la mayoría. Por un lado están los reclamos ciudadanos y por otro el interés de los partidos en allegarse votos para alcanzar el poder con fines distintos a la sociedad.



Elección de la Asamblea Constituyente de la CDMX: Ciudad sin mayorías; Morena adelante, pero el PRD cerca; el PRI se desfonda

Organizados por el Instituto Nacional Electoral (INE), los comicios en la capital del país entrañaban el desafío de lograr una mediana participación, dada la complejidad del proceso. Se preparó en apenas cuatro meses, su nivel de difusión en radio y televisión fue inferior al de otras elecciones y las boletas no son las comunes al combinar emblemas de partidos y nombres de sus candidatos lo mismo que de los independientes.

Con la amenaza de un elevado abstencionismo precedido por el reclamo de partidos y candidatos al INE por la insuficiente difusión del proceso, 7 millones 481 mil 591 ciudadanos registrados en la lista nominal de electores estaban llamados a definir en las urnas a los 60 diputados de la Asamblea Constituyente, que habrá de expedir la primera carta magna que tendrá la Ciudad de México en su historia.

Un total de 540 candidatos encabezaron las fórmulas registradas por los nueve partidos políticos y 21 aspirantes independientes, a los que se asignaron en conjunto 111 millones 696 mil 648.54 pesos para el financiamiento de sus campañas políticas, es decir, 10 millones 149 mil 877.14 pesos por igual a cada instituto político –a excepción de Morena, que rechazó la asignación– con la posibilidad de duplicar esa suma con recursos privados, y esa misma cantidad se repartió entre los candidatos independientes.

El proceso no estuvo exento de incidentes, desde la suspicacia que generó que la lista nominal de electores de la Ciudad de México sea de 7 millones 481 mil 591 personas, cuando la población de la capital es de 8 millones 851 mil 80 habitantes, lo que supone un gran turismo electoral.

En vez de tener una campaña amplia en la que se explicaran las atribuciones, las ventajas y los cambios que conlleva la transformación del Distrito Federal, presenciamos una campaña partidista, en la que nadie dijo nada relevante y se nos quiso vender, vía spots insulsos, la nueva norma como una panacea. Así, una elección de constituyente, que debería ser cualitativamente diferente, se convirtió en una reedición de la elección local.

Las campañas estuvieron caracterizadas también por denuncias y acusaciones, particularmente entre PRD y Morena, sobre compra de votos, uso de recursos públicos, entrega de bienes para inducir el sufragio, campañas negras en redes sociales y rebases del tope de campaña.

El mismo día de la elección, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), se acusaron mutuamente de diversas irregularidades, principalmente compra de votos, entrega de despensas, dinero y electrodomésticos para tener más votos así como coacción y acarreo de votantes en prácticamente toda la ciudad. Sin embargo, el observatorio ciudadano formado por académicos e investigadores para dar seguimiento a la elección, afirmó que fueron miles las quejas ciudadanas reportadas por Twitter, todas perpetradas por el PRD y el PRI, en las que el principal afectado, aseguró, fue Morena.

A pesar del evidente mercadeo para la compra de votos, excepto en los grupos clientelares controlados por los partidos y las jefaturas delegacionales y el gobierno de la Ciudad de México, la apatía y el abstencionismo imperaron durante la jornada electoral. Casillas semivacías o vacías fue la imagen repetida que se observó en las 16 delegaciones. En esta ocasión los electores de la capital prefirieron realizar sus actividades dominicales en lugar de ejercer su derecho al sufragio.

El día para elegir a quienes redactarán la Constitución de la Ciudad de México estuvo plagado de funcionarios de casillas con sueño, aburridos y desganados por la falta de votantes. Durante la jornada, la mayoría de las mamparas de las 12 mil 788 casillas estuvieron disponibles. Uno que otro capitalino con su credencial de elector en mano apareció para votar.

Quienes acudieron a votar, buena parte de ellos, clientela política, acudieron gracias al trabajo de los operadores, quienes en las semanas y días previos se dedicaron a ofrecer dádivas y promesas de solución a problemas (como la condonación de adeudos del agua), recogiendo las credenciales de elector.

Ante la baja participación ciudadana se puede afirmar que fue un proceso legal pero cuya legitimidad de la elección está en entredicho.

Al finalizar el Programa de Resultados Preliminares (PREP), se registraron 2 millones 145 mil 655, de los que un millón 972 mil 834 se contaron como sufragios válidos; los obtenidos por los candidatos independientes sumaron 176 mil 918, y por los partidos un millón 795 mil 916.

Los votos nulos, alcanzaron la cifra de 172 mil 821, superando los 153 mil del PRI; triplicaron los 55 mil 178 del Panal y rebasaron, los 68 mil 639 obtenidos por el Partido Encuentro Social, los 42 mil de MC, los 30 mil 477 del PVEM y los 18 mil 348 del PT. Se confirmó que la participación fue de apenas 28.3 por ciento, muy baja.

En consecuencia, Morena y la baja participación ciudadana fueron los ganadores en la elección. Morena, al ratificar su posición de primera fuerza en la capital del país, con el 33.06 por ciento de los votos (652 mil 286) alcanzaría 22 lugares –pero se enfila a.…

……perderla por el diseño de la ley, pactado entre Enrique Peña Nieto y el jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera. Será representado por apenas 22 diputados de los 99 que integrarán ese órgano, ya que este mismo partido renunció al suyo designado en San Lázaro-; el PRD con el 28.99 por ciento (572 mil 43 votos), 19; el PAN, con el 10.3 por ciento (203 mil 843), 7; el PRI, con 7.75 por ciento (153 mil 44), 5; Encuentro Social con el 3.47 por ciento (68 mil 639), 2; Nueva Alianza, con el 2.79 por ciento (55 mil 178), 2; Movimiento Ciudadano con 2 por ciento (41 mil 230), 1 diputación; y el Partido Verde, con 1.54 por ciento (30 mil 477), también uno. El Partido del Trabajo obtuvo el 0.93 por ciento (18,348) y un espacio para un candidato independiente, el líder de los bomberos, Ismael Figueroa.

Al realizar un ejercicio hipotético y al sumar estos resultados con los 40 diputados designados, el PRD tendría 28 (sumando a los 19 elegidos en las urnas, los 6 designados por Mancera, más los que le asignaron en el Senado y Cámara de Diputados), Morena 22, el PRI 21, el PAN 14 (7 elegidos en las urnas y 7 recibidos del Senado y Cámara de Diputados), y Panal, PVEM y PES 3 constituyentes; Movimiento Ciudadano 2 (una asignada por la Cámara de Diputados), y el Partido del Trabajo que contará con uno asignado por la Cámara de Diputados (no ganó ninguno en la elección).

No obstante que el PRI es la cuarta fuerza y sólo obtuvo 5 curules, sería mayoría con 30. La aritmética, producto de los arreglos políticos, le concedería otras 16 posiciones, que decidirán desde Los Pinos y las cámaras de Diputados y de Senadores, lo que le haría alcanzar 21 diputados en total. A los que habrá que añadir los del PVEM, Encuentro Social y Nueva Alianza, con 3 cada uno, que suman 9.

El PRD, éste logró acercarse mucho a sus antiguos aliados al conseguir 19 diputados, pero con los designados por Mancera, el Senado y la Cámara de Diputados sumaría 29. Otra carta que podría jugar en favor del perredismo: Ismael Figueroa Flores, líder del Sindicato del Cuerpo de Bomberos de la Ciudad de México, quien es el único independiente que amarró una diputación, es próximo al jefe de Gobierno (quien obtuvo 21 mil 443 votos y aunque no logró el número requerido de sufragios: 34 mil 791, entraría a la Constituyente de repechaje).

Por cierto, a pesar de haber reunido supuestamente cientos de miles de firmas (más de 70 mil cada uno), en la elección los independientes en su conjunto apenas registraron poco más de 173 mil sufragios.

Sin embargo, falta resolver las impugnaciones en el tribunal electoral.

Con estos datos, algunos nombres que estarán en el Constituyente, sin contar a los designados, por Morena serían: Irma Erendira Sandoval, Bernardo Bátiz, Bertha Luján, Bruno Bichir, Clara Brugada, Carlos Payán, Eugenia Rossbach, Jaime Fernando Cárdenas, Patricia Ortiz, Mardonio Carballo, entre otros.

Por el PRD entraría Katia D'artigues, Enrique Provencio, Marcela Lagarde, Miguel Ángel Velázquez, Guadalupe Muñoz, Humberto Lozano, Ifigenia Martínez, Jesús Ortega y Julio César Moreno, entre otros.

Por el PAN ocuparían un lugar: Santiago Creel, Margarita Saldaña, Mauricio Tabe, Kenia López, Carlos Gelista y María Teresa Gómez Mont. Por el PRI, Irma Cué, Carlos Humberto Aceves del Olmo, Cinthya López y Eduardo Escobedo.

Por Encuentro Social estarían Andrés Millán y Aida Arregui; por Nueva Alianza, Gabriel Quadri y Alejandra Beatriz Moreno y Toscano; por el Partido Verde Alejandro Bustos y por Movimiento Ciudadano Esthela Damián.

Evidentemente, Morena fue el partido más votado en la Ciudad de México –donde, adicionalmente a las cinco delegaciones en que gobierna, también ganó en Iztacalco, Magdalena Contreras, Milpa Alta y Miguel Hidalgo-, plaza donde el abstencionismo no tuvo rival. La victoria está ahí, pero su efecto político real tiene que matizarse. Algunos dirigentes del Morena se dejaron llevar por sus deseos y pronosticaron una victoria apabullante sobre el PRD, como para volver irrelevante al perredismo en la capital. No fue así, el PRD quedó cerca, incluso bien colocado para encabezar una alianza anti Morena en la Ciudad de México. De manera que esas dos formaciones de izquierda aplazan la madre de todas las batallas para el 2018.

PRI-PAN-PRD, echaron mano de todos los trucos para detener el dominio de Andrés Manuel López Obrador en la Asamblea Constituyente. La alerta aumentó después del descalabro del PRD en la elección intermedia del 2015; el músculo de Morena terminó con la hegemonía en la Asamblea Legislativa, sumó cinco delegaciones y debilitó tres más de las otras cinco que pasaron a manos del PRI y el PAN.

Con los pronósticos en contra, los adversarios de Andrés Manuel apresuraron mecanismos para acotarle el camino, uno de ellos la inclusión de 40 curules plurinominales en el Constituyente -decidieron que no todos los integrantes de la Asamblea serían elegidos, y el mismo proceso de elección se partidizó, de forma que una parte de los constituyentes fueron nombrados por los gobiernos federal y local, con lo que, al final esa asamblea se parecerá más a la legislatura local que a un órgano realmente constituyente- y la revocación de mandato, que toma fuerza en el proyecto de redacción de los notables designados por Mancera Espinosa.

Una vez resueltas las impugnaciones de los resultados por parte de los tribunales electorales, el 23 de agosto el Instituto Nacional Electoral realizará la asignación de los 60 diputados constituyentes. A este primer bloque de diputados electos por el principio de representación proporcional, se sumarán otros 40 diputados constituyentes

…….designados por las Cámaras de Senadores y Diputados (14 cada órgano legislativo), 6 el Jefe de Gobierno y 6 el inquilino de Los Pinos. Estas cien personas integrarán la Asamblea Constituyente que deberá instalarse el 15 de septiembre. Es innegable que de esta distinción entre diputados constituyentes elegidos y designados, o como se suele decir, entre poder soberano y poder derivado, surge una tensión que podría afectar la legitimidad de la nueva Constitución Política.

Y desde ya se perfila una encarnizada batalla, la madre de todas las batallas electorales, entre Morena y un PRD aliado con posiblemente con el PAN, tratando de retener la Jefatura de Gobierno de la CDMX, pretendiendo evitar que ésta caiga en manos de Ricardo Monreal, Claudia Sheinbaum o Martí Batres.

Así, la victoria de Morena, pone una piedra enorme en las pretensiones de Mancera hacia una candidatura presidencial. Al final, tendremos un doble resultado. Por una parte, la generación de un documento que hablará de derechos varios, que serán muchos, y difíciles de aplicar. Por la otra, una predefinición rumbo a lo que realmente les interesa a los partidos: el 2018.

Por otra parte, una votación raquítica en la Ciudad de México como la que obtuvo el PRI, lo hace vulnerable a nivel nacional. Tiene que volver a ser competitivo en el 2018 para ser una ayuda, y no un fardo, para las aspiraciones en elecciones federales.

La elección de la Asamblea Constituyente es un termómetro de lo que puede pasar en la CDMX en 2018.

Estemos de acuerdo o no, han sido elegidos los 60 diputados que tendrán la representación popular directa –es posible que haya modificaciones, incluso el INE estima que podría abrirse 43 por ciento de los paquetes electorales para su recuento, debido a que la diferencia entre los dos primeros lugares es menor a uno por ciento de la votación, entre otros motivos- en la Asamblea Constituyente que se instalará el próximo 15 de septiembre -cuyos trabajos se llevarán a cabo en la Vieja Casona de Xicoténcatl, anterior sede del Senado de la República-. Ellos se sumarán a los 40 diputados designados y, en conjunto, los 100 tendrán la responsabilidad histórica de redactar la primera Constitución Política que -con el solemne acto de su aprobación a más tardar el 31 de enero de 2017- permitirá a la CDMX constituirse como parte activa del Pacto federal mexicano –una entidad federativa- en cuanto entidad que goza, finalmente, de autonomía en todo lo concerniente a su régimen interior y organización política y administrativa.

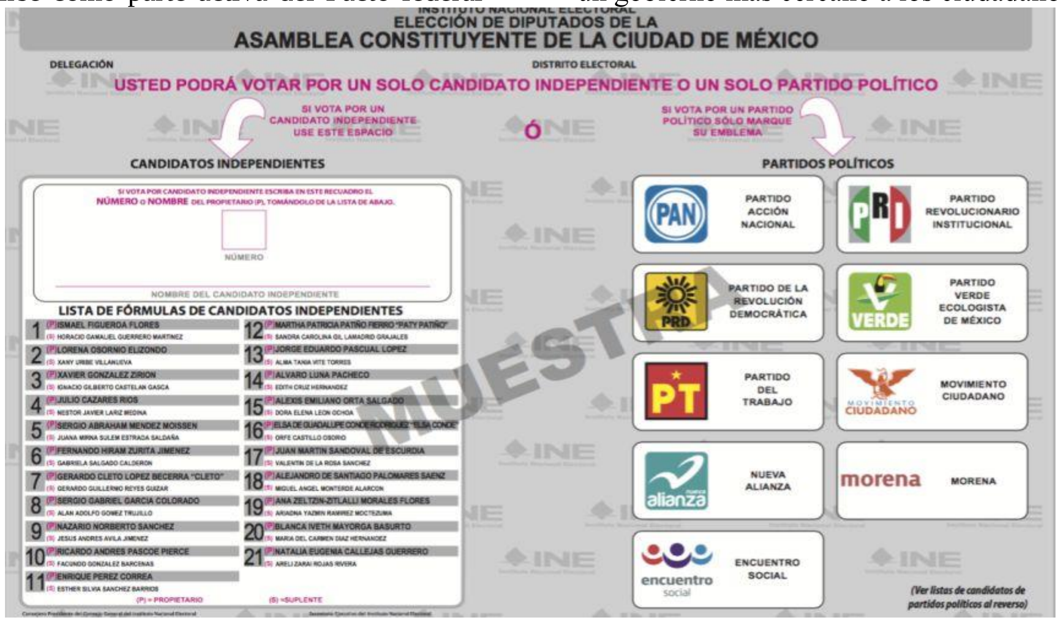
El documento base de la Constitución de la Ciudad de México, será una iniciativa elaborada por un grupo de notables encabezado por Porfirio Muñoz Ledo y que enviará a la Asamblea Constituyente el Jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, facultad que le otorga la reforma Constitucional al artículo 122, que convierte al Distrito Federal en "la Ciudad de México", con las mismas obligaciones de las otras 31 entidades de la República.

La nueva Constitución Política deberá ser garantista porque establecerá las normas para el goce y protección de los derechos humanos, será descentralizadora porque definirá las demarcaciones territoriales que estarán a cargo de las alcaldías en cuanto órganos político administrativos integrados por alcaldes y concejales que serán electos por tres años a partir de 2018, y será republicana porque adoptará para su régimen interior la forma de gobierno representativo, democrático y laico, al tiempo que establecerá que el poder público se divide para su ejercicio en Legislativo, Ejecutivo y Judicial. La Constitución que resulte aprobada por los diputados constituyentes no podrá ser vetada por ninguna autoridad y será remitida de inmediato para que, sin más trámites, se publique en el Diario Oficial de la Federación.

Será hasta el 2018 cuando surja el primer Congreso local de la Ciudad de México, y por mientras continuará en funciones la VII Asamblea Legislativa, y en ese año también elegirán ya a los 16 alcaldes que corresponden a las actuales 16 delegaciones políticas en que se divide la capital.

La Constitución de la CDMX marcará los lineamientos para la división de delegaciones, que serán alcaldías en el 2021, año en que se espera que se haga la división en Iztapalapa, Gustavo A. Madero y Álvaro Obregón.

Las alcaldías contarán con concejales, es decir, tendrán un consejo integrado por el 60 por ciento de los representantes de la fuerza política que la gobierne y el 40 de las otros partidos en la ciudad que representen a las minorías. Se encargarán de avalar y vigilar el presupuesto y su ejercicio, y representarán a la opinión ciudadana, "será un gobierno más cercano a los ciudadanos".



El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y la elección a la Constituyente de la CDMX

El domingo 5 de junio tendrán lugar las elecciones para la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México (CDMX). Se completará así el primer paso hacia la Constituyente que habrá de aprobar la Constitución de la CDMX, como fue previsto por la Reforma Política decidida por el Congreso de la Unión en enero de este año.

La Reforma de la CDMX y el Pacto por México



Al aprobarse la Reforma Política de la CDMX, una antigua demanda de la oposición y en especial de la izquierda, que reclamaba la recuperación de derechos para los habitantes de la Capital del país y convertir al DF en un nuevo estado de la República, lo que llamábamos el Estado de Anáhuac, fue transformada por el Congreso de la Unión en una parcial reforma distinta al viejo reclamo de la izquierda. Esta reforma política no llegó como respuesta o en el momento de un ascendente movimiento por los derechos políticos para los habitantes de la Capital, como era a fines de los años 80. Ahora viene como parte del acuerdo de los partidos del Pacto por México que desde diciembre del 2012, al mismo tiempo que reconocieron a Peña Nieto como Presidente de la República, pese a las evidencias del fraude y compra de votos denunciados en su momento, se comprometieron con la aprobación de las más graves reformas neoliberales que eran parte del proyecto de Peña Nieto, así como con una reforma política para la CDMX acotada en sus alcances y sujeta a la homologación de las reformas neoliberales que a nivel federal se han venido imponiendo para incorporarlas a la Constitución de la CDMX. Este es el riesgo cuando Miguel Ángel Mancera, Jefe de Gobierno, dice que la nueva Constitución será un modelo para el futuro. Es decir, así como la Constitución de 1917 fue un paradigma, cien años después la de la CDMX, en el marco del neoliberalismo, podría ser otro modelo pero de sentido contrario.

La reforma aprobada por el Congreso de la Unión, por ejemplo, no convierte a la nueva entidad en un estado más de la federación con todos los derechos que eso implica, sino en una entidad que responde al nuevo concepto conocido como "ciudad autónoma". La experiencia de este modelo de organización, que se aplicó en Buenos Aires, es polémica y es considerada por algunos como un paradigma neoliberal. Tampoco convierte a las delegaciones en municipios, con los derechos reconocidos a estos en el 115 constitucional, sino que solamente reconoce la existencia de alcaldías. Pese a la existencia de una Asamblea Constituyente a partir de septiembre, la soberanía de esta Constituyente estará acotada a esos límites contenidos en la reforma política aprobada por el Congreso de la Unión.

Por otro lado, la manera de garantizar a los partidos del Pacto por México (básicamente PRI, PAN y PRD y sus respectivos satélites) la vía para imponer las reformas neoliberales en consonancia con lo que han hecho en el Congreso de la Unión es la forma de integración y composición de la Asamblea Constituyente. En teoría, la Constituyente es soberana para decidir los contenidos de la Constitución que habrá de regir a la CDMX, pero los partidos del Pacto por México impusieron el mecanismo del 60-40 por ciento que les asegura una sobre representación en la composición de la Constituyente y por tanto la posibilidad de contar con una mayoría arbitraria identificada con el neoliberalismo y la reacción.

Como se sabe, solamente 60 diputados serán resultado de una elección abierta, mientras que 40 serán designados por Peña Nieto (6), por Mancera como Jefe del DF (6), por la Cámara de Diputados (14) y por la de Senadores (14). Esta composición le asegura ya a los partidos del Pacto por México el 40 por ciento de la Constituyente, relevantemente al PRI, PAN y PRD. Para completar el cuadro, los restantes 60 diputados constituyentes serán electos de listas de representación proporcional presentadas por los partidos institucionales, lo que aumentará todavía la cuota del PRI, PAN y PRD.

Una ciudad de izquierda con sobre representación neoliberal.

Morena ha dicho que esta sobre representación excluye el peso electoral de este partido en la CDMX según las votaciones de julio del 2015 en que tuvo mayoría relativa. Es cierto, pero la sobre representación no excluye solamente a Morena, sino a un sector más amplio de la CDMX que se identifica con el pensamiento y valores de la izquierda pero que no se limita a los marcos organizativos del PRD y Morena. Es un sector más amplio que participa en la resistencia y oposición a las políticas públicas del GDF y a las políticas neoliberales en general. Participa en movimientos sociales, sindicales, urbano populares, por derechos humanos, contra la violencia a las mujeres y por sus derechos, también de los derechos de la comunidad sexo diversa, los movimientos contra los procesos de privatización de servicios públicos impuestos por el GDF, los mega desarrollos urbanísiticos también sostenidos por el GDF, contra las restricciones a derechos políticos, como el

……de movilización de protesta y oposición, se expresa también en la existencia de corrientes y organizaciones de la izquierda socialista. Es una verdad generalmente aceptada, que por su particular historia y papel desde 1968, la CDMX es un espacio geográfico y político donde la izquierda tiene el mayor peso en el país. Pero decir izquierda no se limita exclusivamente a PRD y Morena, pese a que durante años se ha impuesto el chantaje de que para el conjunto de la izquierda en el DF no le quedaba otra alternativa, en el terreno electoral, que votar por ellos, para que no gobernara el PRI. La izquierda más amplia que se refleja social pero también culturalmente, como pensamiento y valores, ha estado sometida ante la ausencia de otras opciones políticas, existentes pero no reconocidas electoralmente, a expresarse en este terreno votando por el PRD que se decía ser "la" izquierda y ahora por Morena que repite el discurso diciendo que en realidad ellos son "la" izquierda. La pugna entre ambos partidos (pese a su coincidencia programática) debería hacer ya evidente que no hay una izquierda, sino varias izquierdas y que esos partidos representan a la izquierda institucionalizada y colocada en los marcos del sistema.

Candidaturas independientes

En el marco de esta elección en la CDMX, así como en el resto del país, se ha reconocido también la figura de candidaturas independientes. En este contexto, representan la posibilidad de un voto no necesariamente por alguno de los partidos institucionales.

Varios voceros de partidos, pero especialmente AMLO de Morena, repudian y denuncian las candidaturas independientes como maniobra del PRI y a esas candidaturas como de priístas embozados. Eso se aplica a casos como el del demagogo "Bronco" en las elecciones de gobernador de Nuevo León del 2015. Pero no se puede generalizar la acusación como acostumbra hacer AMLO. Su acusación es continuación de la calumnia que expresó el año pasado contra el voto nulo, la abstención y el boicot que desde diversos movimientos sociales y políticos defendimos para las elecciones de julio del 2015 en el contexto de la solidaridad con Ayotzinapa. Electoralmente, matemáticamente, está claro que es falsa la afirmación que si anulas tu voto o te abstienes, estás votando por el PRI. Eso es falso. En realidad el tipo de condenas que hace AMLO lo único que quieren decir es que si no votas por Morena es que estás votando por el PRI, pues equivocadamente afirma que la única oposición al PRI es él mismo (ni siquiera el crédito se lo otorga a Morena todo el tiempo, pues a veces tiene que quitar de esta definición a otros integrantes de Morena o incluso a sus propios hermanos). Esta visión es bipolar y totalitaria pues hay otras oposiciones, incluso que no somos solamente antineoliberales, sino anticapitalistas, aunque no contemos con reconocimiento legal para participar en elecciones.

El éxito relativo que están teniendo las candidaturas independientes es parte del reflejo del descrédito y desprestigio de todos los partidos institucionales, de los partidos e instituciones político electorales que están en crisis de legitimidad especialmente desde el movimiento de Ayotzinapa. Por eso decimos que han venido a representar una posibilidad para expresar opiniones y propuestas diferentes a los de los partidos institucionales.

Como militantes de proyectos partidarios de la izquierda socialista, la idea de candidaturas independientes no representa tampoco nuestro modelo de democracia política. No somos anti partido por definición. Estamos opuestos a los actuales partidos institucionales que son parte de un sistema político electoral en crisis como nunca antes. Pero nuestra oposición no es solamente por ser parte del sistema político en crisis, sino por lo que representan cada uno de ellos. Unos porque son partidos de la burguesía oligárquica, otros colaboracionistas con el PRI o el PAN, especialmente en el marco del Pacto por México pero también por el caso de que en medio de la crisis del sistema político electoral y ante el surgimiento de un movimiento que lo rechaza todo ello señalando que "fue el Estado" el responsable de los crímenes de lesa humanidad, insiste en mantenerse en los cauces institucionales y tratando de llevar al movimiento a esos cauces en crisis como única opción frente a la ofensiva neoliberal. No somos por tanto anti partidos en abstracto, sino representamos un proyecto de partido distinto por su definición de clase y no una pretendida representación pluriclasista y porque además somos anticapitalistas y no solamente opuestos a los "excesos" neoliberales.

Tampoco compartimos la visión de ciudadanía neoliberal que está detrás de la idea de candidaturas independientes que alimenta las visiones individualistas, caudillistas, que pretende encontrar la solución en personalidades y no en proyectos políticos colectivos. Esta visión alimenta la práctica oportunista de quienes brincan de uno a otro partido o a los que les da lo mismo ser candidatos de cualquier partido en cualquier momento, pues piensan que lo definitorio es la persona y no el proyecto partidario. No existen personalidades independientes de todo proyecto político y definición de clase y sociedad. No existen esas personalidades –los supuestos ciudadanos apolíticos- que sean neutros políticamente. No solamente porque la mayoría de las y los candidatos independientes provienen de experiencias político partidarias, sino porque todos deben tener definiciones frente a los grandes problemas nacionales que los adscriben a posiciones ideológico políticos existentes, aunque demagógicamente quieran presentarse como "puros". Nuestra visión de democracia política implica la abierta definición de proyectos, propuestas y definiciones ideológicas de partidos, no de personalidades supuestamente neutras.

La virtud que tienen las candidaturas independientes en el marco de las elecciones a la Constituyente de la CDMX es que eventual y transitoriamente permiten la expresión de fuerzas y movimientos excluidos del proyecto de Constituyente aprobado por el Congreso de la Unión. Por eso apoyamos con entusiasmo la propuesta de que la OPT (Organización Política del Pueblo y los Trabajadores) presentara candidatura independiente para estas elecciones. Desgraciadamente aunque la dirección política de la OPT tomó el acuerdo de poyar la presentación de una candidatura independiente no pudo hacer a tiempo el registro de la precandidatura, en vista de las dificultades y trabas que impone la ley y la falta de experiencia político electoral de la nueva organización. Pero la definición de esta candidatura representaba la opción de los movimientos en lucha de la clase trabajadora, bajo el ejemplo del SME y

…..los diversos movimientos que ha impulsado como la NCT (Nueva Central de Trabajadores) y la ANUE (Asamblea Nacional de Usuarios de la Energía Eléctrica). Una candidatura apoyada por la OPT habría significado una candidatura de la clase trabajadora y por tanto independiente de cualquiera de los partidos institucionales.

La necesidad de una alternativa independiente frente a los partidos institucionales se desprende de que el mecanismo de integración de la Constituyente es excluyente, no todas los movimientos sociales y fuerzas políticas de oposición estamos representados en ese esquema. El argumento de los que se oponen a candidaturas independientes porque supuestamente llevarías al gobierno al PRI o PAN tampoco opera en este caso. La elección del 5 de junio no es a cargos de gobierno, sino una representación política a la Constituyente para elaborar una Constitución de la CDMX, con diputados constituyentes por 5 meses y sin goce de sueldo por ese encargo. Es antidemocrático y excluyente que solo estén representados partidos burgueses e institucionales en un debate que debería incluir todas las posiciones y propuestas y no solamente los intereses de la clase dominante. En este nivel es más importante que alguna elección a cargos secundarios y por lo que estará en juego en la definición de la Constitución.

Se requiere una propuesta independiente de los partidos institucionales porque la mayoría están comprometidos con el programa neoliberal del gobierno de Peña Nieto, los partidos del Pacto por México, por un lado y porque ninguno es confiable en la defensa de los derechos democráticos todos para la CDMX. El PRD representado ahora por el gobierno de Mancera y su política de privatizaciones de servicios públicos, de represión y restricciones de derechos como el de manifestación (en colaboración con el gobierno del PRI a nivel federal), de impulso al outsourcing y a los megadesarrollos inmobiliarios, de fracaso en la política ambiental que no favorece el transporte público y sí los intereses de las grandes empresas contaminadoras, no es garantía. Efectivamente hay derechos conquistados en la CDMX en riesgo con la llegada de la sobre representación del PRI y PAN, como los derechos de las mujeres y de la comunidad sexo diversa, pero en ese terreno Morena de AMLO tampoco es garantía. Hay que recordar que esos derechos no pudieron ser conquistados sino hasta que AMLO dejó de ser Jefe de Gobierno del DF, pues previamente por sus prejuicios conservadores y religiosos estuvo siempre vetándolos. Las y los diputados constituyente electos en la lista de Morena ¿se opondrán a la orientación de AMLO que es la última palabra siempre en ese partido y en una campaña que tiene –como en todo el país- precisamente a la figura de AMLO como el centro? Campaña que en su acercamiento a ciertos movimientos sociales busca controlarlos y subordinarlos al marco de Morena.

En el marco de la campaña electoral, cada partido trata de cooptar a diversos movimientos sociales por medio de candidaturas de algunas personalidades ligados a esos movimientos, haciéndoles creer en foros y consejos que las demandas de esos movimientos serán tomadas en cuenta por sus diputados de partido, aunque sean contradictorios con el programa que han sostenido en el propio gobierno. Para elaborar el proyecto inicial de Constitución, Mancera integró un grupo de "notables" (algunos con las características antes señaladas), coordinado por Porfirio Muñoz Ledo, pero después ha integrado otro grupo que revisará lo que haga el primero integrado por personalidades representativas de las políticas del régimen neoliberal como Ramón de la Fuente o Jesús Reyes-Heroles González. Al mismo tiempo, reúne a líderes de movimientos urbanos en seminarios para que estudien, propongan ya hagan suya la propuesta de Constitución que presentará ante la Asamblea al instalarse ésta en septiembre.

¿Candidatura feminista y candidatura anticapitalista?

Al final, (después de impugnaciones ante el Tribuna electoral) lograron registrarse 21 fórmulas de candidaturas independientes para la Constituyente. Por lo que representan políticamente, de todas ellas si acaso dos pueden ubicarse como independientes de ciertos proyectos de los partidos del régimen. Por la importancia que tienen los derechos de las mujeres en la elaboración de la Constitución destaca la fórmula de candidaturas feministas de Elsa Conde y Orfe Castillo (fórmula 16). A diferencia de otras feministas, sobre todo del feminismo institucional, integradas en las listas de partidos como el PRD y Morena, pero también de MC o del PT, la candidatura de Elsa Conde parece ir hoy sin las ataduras de los compromisos de los partidos institucionales, aunque ella misma viene de la experiencia del llamado Partido Alternativa Socialdemócrata por el cual fue diputada federal (2006-2009). Elsa Conde y Orfe Castillo son parte de la plataforma denominada "Ciudad Feminista" que promovió entre varios y diferentes partidos el que postularan en sus listas a otras feministas. En el caso de Elsa Conde y Orfe Castillo, sin embargo, van registradas como candidatas independientes. Ellas, como otras feministas que van postuladas en las lista de partidos, han aceptado suscribir una agenda de derechos para las mujeres, promovida por el frente "Las Constituyentes CDMX", un pacto político frentista, para defender en la Constituyente. Por ese motivo muchas compañeras que no votarán por las listas de los partidos, independientemente de a quién incluyan y en qué lugar, están anunciando su voto por las candidatas feministas independientes de esos partidos, Elsa Conde y Orfe Castillo.

La fuerza de las candidaturas feministas, centrada en la defensa de la agenda feminista, es también su debilidad pues lo que está en juego en la Constituyente va más allá de derechos sexuales aunque sean cuestionadores de la estructura patriarcal imperante en la sociedad. Se requiere también una postura radical frente al proyecto neoliberal de conjunto del régimen oligárquico sustentado sobre todo por los partidos del Pacto por México (contradicción mayor para candidatas feministas o de algunos movimientos sociales que figuran en listas de alguno de estos partidos).

El régimen oligárquico es responsable de una política de Estado que ha llevado al país a una crisis de derechos humanos, como le llaman diversos organismos internacionales, en que se extienden masivamente crímenes como ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas, violencia y militarización (incluso ahora pretendiendo darle mayores facultades policiacas a las fuerzas armadas) y donde se incluyen especialmente crímenes por violencia contra las mujeres y muy gravemente el feminicidio. En

…..otro nivel, hasta Peña Nieto dice reconocer otros derechos como ahora que anunció la iniciativa de matrimonios entre personas del mismo sexo ante algún sector de la comunidad LGTB (entre ellas algunas de las que ahora son candidatas en las listas de partidos). Pero la lucha contra el feminicidio tiene esta vertiente política de oposición a un régimen violador de derechos humanos. Por eso una posición feminista que consecuentemente lucha contra el feminicidio debería integrar esta perspectiva política.

La candidatura de Sergio Moissen y Sulem Estrada, por otro lado, se define como anticapitalista y feminista al mismo tiempo (fórmula 5). Son expresión de una corriente política de la izquierda socialista, el MTS, de la cual son militantes. Su crítica es al conjunto del sistema y representan una alternativa independiente frente a los partidos burgueses y del sistema. Un voto crítico por esta fórmula apuntala la necesidad de una alternativa independiente frente a los partidos institucionales y sienta precedente para otras elecciones en el marco de la crisis del sistema político electoral. Aunque su postura político ideológica es anticapitalista y feminista, su orientación y práctica política frente a los movimientos sociales, sean contra el neoliberalismo o contra la violencia a las mujeres, tiene este enfoque autoproclamatorio de quien se siente la vanguardia por el carácter de su programa (independientemente de su vínculo con el movimiento real) y por tanto sectaria con respecto a esos movimientos a los que desprecia y critica desde esa posición lo que les hace repelentes en movimientos sindicales y feministas por igual. Esta orientación es la extrapolación de una visión de autoconstrucción partidaria, característico de esta corriente. Por eso el voto por esta fórmula es necesariamente un apoyo crítico que debe explicarse así en el movimiento para no fomentar más una dinámica, abierta desde el 24A, de polarización equivocada entre izquierda y feminismo por ejemplo. Ni la izquierda es homogénea y hay diversas corrientes con diferencias, ni el feminismo es homogéneo, también cruzado por corrientes distintas. La crítica a la izquierda, justa en diversos aspectos tiene que hacerse precisando a quiénes son responsables de determinadas posiciones, sectarias u oportunistas, sin generalizar a toda la izquierda.

¿Y después de las elecciones?

El panorama para las elecciones del 5 de junio es desolador ante la falta de alternativas claras. En los estados de la República donde habrá simultáneamente elecciones es peor, sin la existencia siquiera de candidaturas independientes identificadas con la izquierda o la clase trabajadora (la candidatura independiente de Toñita, obrera de maquiladora en Ciudad Juárez, tampoco se logró). Pero la lucha por el contenido de la Constitución de la CDMX va más allá del 5 de junio. De hecho, la Constituyente se instalará en septiembre a donde Mancera presentará un proyecto de Constitución para abrir la discusión. Por su composición, la Constituyente será parte del poder frente al cual el movimiento tendrá que reclamar la defensa de los derechos de los habitantes de la CDMX.

Por ello es importante apoyar iniciativas que en paralelo a la Constituyente formal se están promoviendo para defender un programa alternativo. Destaca en este sentido tanto “Las Constituyentes CDMX” como espacio de la defensa de una agenda feminista, como la Constituyente Popular e Incluyente donde participamos diversos movimientos y organizaciones no representadas en el esquema de la reforma Política de la CDMX, especialmente del movimiento urbano popular.

Desde ahí habrá que construir también la alternativa popular y de izquierda a los trabajos de la Constituyente formal.

De esta primera experiencia nos resulta clara la vigencia y urgencia de la necesidad de construir una alternativa político partidaria de la clase trabajadora amplia e incluyente de diversas experiencias y tradiciones de lucha y del pensamiento de la izquierda. Es la alternativa que en su momento llamaron a formar los dirigentes del SME en medio de su lucha de resistencia y que se ha constituido como la OPT. Es una iniciativa que en medio de las dificultades actuales debe reimpulsarse y ampliarse. Las condiciones políticas de la lucha actual muestran su necesidad, como se ha visto en el proceso excluyente de integración de la Constituyente de la CDMX, pero que también se comprueba en otros luchas a nivel nacional, como las que da actualmente el magisterio contra la Reforma Educativa, en realidad reforma laboral y punitiva, así como la terrible ola represiva actual. Los trabajadores y el pueblo todo necesitamos nuestro propio partido retomando estas luchas y en una perspectiva de poder.

Ciudad de México, 28 de mayo de 2016.

COMITÉ POLITICO DEL PRT.



La política y sus circunstancias

Alberto Medina Méndez

La humanidad se ha acostumbrado a simplificar razonamientos y obtener conclusiones sin evaluar demasiado el contexto. Intentar abreviar pasos y omitir procesos intermedios siempre ayuda a comprender ciertos complejos hechos y de ese modo explicarlos, sin rodeos, de un modo sencillo.

No es una metodología necesariamente errónea, salvo cuando esa modalidad se exacerba al extremo y se pretende, desde allí, establecer conclusiones definitivas, totalmente absolutas e irrefutables.

El comportamiento humano no es una ciencia exacta. La actitud de la sociedad frente a cada hecho es habitualmente difusa, diversa y puede identificarse, en ocasiones, alguna tendencia general cuando se analiza la sumatoria de decisiones individuales. Es justamente eso, una matriz global, un resumen imperfecto de las determinaciones de muchos que coinciden mayoritariamente en alguna dirección.

Si bien la generalización es una práctica muy difundida que ayuda a explicitar en pocas palabras conductas sociales, cuando se trata de la política, el riesgo de que la misma caiga en la inexactitud es permanente.

Por eso cuando se dice que una sociedad ha elegido tal o cual sistema político, ha apoyado a un sector partidario o a otro, hay que tener siempre en claro que dicho acompañamiento es, en el mejor de los casos, es relativo y solo una foto del momento en el que se produjo esa votación ciudadana.

Los electores se inclinarán en un sentido definido pero esa decisión la toman evaluando una larga lista de incidentes aislados que fueron sopesados por los votantes y que influyeron, cada uno de ellos marginalmente en esa determinación que solo expresa su apreciación en ese instante específico.

Si esa compulsa se hiciera nuevamente unos pocos meses después, el resultado podría ser bien diferente. Inclusive pudo ser diametralmente opuesto si los candidatos ofrecidos a la ciudadanía hubieran sido otros, o si el régimen eleccionario utilizado no fuera el oportunamente vigente.

Una característica invariablemente ignorada es la eterna dinámica de las sociedades. Las percepciones se modifican, a veces lentamente y otras a un ritmo más vertiginoso. Nada es definitivo, todo está en movimiento, sujeto a observación constante y cualquier creencia asumida puede modificarse muy pronto. Si no se comprende esta descripción, se pueden sacar conclusiones equivocadas que empujan a tomar decisiones también fallidas.

Los que ganaron lo han logrado en esa ocasión. Eso no implica que repetirán sus éxitos electorales en el futuro. La gente los apoyó en esa coyuntura y no tienen asegurado respaldo infinito. Ni siquiera saben si en este mismo momento cuentan con idéntico sustento electoral.

Ni las encuestas de opinión más afinadas pueden dar fe de ello. En todo caso sirven como un parámetro, incompleto, imperfecto, pero siempre mucho mejor que la instintiva intuición utilizada como única referencia.

Los que comprenden profundamente esta realidad saben que en política siempre se transita por terreno fangoso, que nada es seguro, que hay que hacer las cosas bien, explicarlas con dedicación y cometer el mínimo número de errores posibles.

Nadie puede dar por sentado que ese respaldo obtenido gracias a un clima favorable se sostendrá en el tiempo por arte de magia. Muy por el contrario, las condiciones se modifican, las realidades percibidas subjetivamente por la gente van mutando y lo que antes era bueno, ahora puede dejar de serlo.

En este juego no hay lugar para la soberbia. Quienes caen en las mieles del poder, suelen tener la sensación de que los triunfos son eternos y que nadie podrá sacarlos de su pedestal porque ellos ya han conseguido esa victoria anhelada por tantos, sin advertir que todo está en constante desequilibrio.

Suele pasar que quienes aterrizan allí prefieren ignorar cualquier síntoma de que algo está mal. Filtran intencionalmente todo lo que no encaja en sus paradigmas para sostener la ilusión de que los que lo apoyaron siguen allí, siendo los mismos y que los críticos son solo sus acérrimos adversarios.

La inmensa mayoría de las veces se gana por muy poco y también se pierde por escaso margen. Los fanáticos de un lado y del otro pueden mantenerse inmóviles por un largo tiempo, pero son muchos más los que se replantean a diario su adhesión a un sector concreto o al exactamente opuesto.

Cada vez más gente se declara independiente. Ni siquiera el clientelismo ha logrado retener voluntades a cualquier precio. Todos en algún momento se cansan, se saturan, se agotan y esto sucede ya no por coincidencias o discrepancias ideológicas, sino por posturas personales, actitudes inadecuadas, por las formas, por esa arrogancia que molesta a cualquiera.

No se trata de ser humilde por conveniencia. Eso también se percibe fácilmente, más tarde o más temprano. En todo caso tiene que ver con conservar la claridad suficiente para no perder el norte en ningún momento.

En la historia abundan ejemplos en el que pequeños hechos, meras casualidades y errores aparentemente insignificantes cambiaron el curso de los acontecimientos, inclusive en algunos casos para siempre.

Por eso importa entender cómo se construye esa secuencia de sucesos y trabajar fuertemente en tener los pies sobre la tierra asimilando que todo es coyuntural, que los apoyos o rechazos en política se corresponden con un instante puntual y que cualquier hecho aislado puede romper el aparente equilibrio y llevar desde la situación actual a una nueva totalmente diferente. En definitiva solo se trata de la política y sus circunstancias.

albertomedinamendez@gmail.com
skype: amedinamendez
www.existeotrocamino.com
+54 9 379 4602694
Facebook:www.facebook.com/albertoemilianomedinamendez
Twitter: @amedinamendez

El poder de élites y sus variables 2017

Emiliano Carrillo Carrasco

La explosión demográfica del valle de México, que concentra el 70 por ciento del electorado y sus 34 municipios con urbanos con tipologías comunes desde infraestructura de servicios, problemas de agua y ecológicos en la contaminación de sus ríos: Desde la década de los 80s como medio de control y peso político, en base de establecer acciones desde el partido en el gobierno crear centros urbanos y por los fenómenos naturales del terremoto del 80s en la ciudad de México, "recordemos que el Estado de México es el que más ha crecido por la migración interna. La deshumanización del Arte http://www.revistarepublica.com.mx/213767-2/ vía @RevRepublica

El electorado en la concentración de dos zonas de impacto de más de 16 millones de habitantes y una lista que a nivel nacional es el primero de más de 11 millones de lectores en el valle de México zona oriente y poniente. El número uno de electores Ecatepec, Nezahualcóyotl, Naucalpan, Toluca, Tlalnepantla, Chimalhuacán, Cuautitlán Izcalli, Atizapán de Zaragoza, Tultitlan e Ixtapaluca, los 10 municipios más grandes de la entidad suman 5 millones 359 mil 827 electores, el equivalente al 51.18 por ciento de nuestra lista nominal, por lo que no es un exceso decir que quien gane esas localidades tendrá asegurado el triunfo en las próximas elecciones. La importancia de los municipios conurbados a sus tipologías comunes y de marginación a temas de impacto de desarrollo urbano, el mega proyecto en manos de entes de poder de una elite Atlacomulco, así como el control bifronte .Las acciones de simulación y chantaje ante una agrupación Antorchitas encabezado por su líder en su centro de control en Chimalhuacán y los principales promotores de asentamientos irregulares ,con el consenso del poder estatal y apadrinados por el poder ejecutivo , de uno de sus promotores que quiere ser el subsecretario de gobernación Luis Miranda ,el que se encargó en la obtención de recursos a la campaña presidencial del 2012 , así como Luis Videgaray la fórmula de poder elitista en el ánimo del presidente .

De estos municipios destaca el dato del crecimiento de la lista nominal en la última década en Chimalhuacán (33.88 por ciento) y en Ixtapaluca (51.64 por ciento) muy por encima de la media estatal y solo Tultitlan y Toluca que están en el renglón siguiente, apenas superan el 17 por ciento C/U de crecimiento, no sobra decir, que los primeros municipios son más antorchitas que priistas, por más que parezca lo mismo, así en vez de gobernar 5 de 10 municipios, el PRI realmente lo hace en 5.

La determinación de poner candidatos honestos y con capacidad de verse en el espejo, permitirá un avance positivo o negativo, y a una estrategia de MORENA, de todos permita una mejor masificación del voto útil. La negada, pero evidente pugna de los grupos priistas mexiquenses por los espacios de poder van más allá de lo inmediato; es decir, de la colocación de los suyos en los próximos ayuntamientos y la LIX Legislatura Local.

La tradición de un esquema agotado de movilización y compra de voluntades en la entrega de utilitarios, despensas, materiales y recursos económicos, ante una población en crisis de identidad y de necesidad económica, de trabajo, de inseguridad, que ha agraviado a la ciudadanía.

Una de las circunstancias es que la percepción ciudadana es que el gobierno y los gobernantes están muy lejos de respuestas de impacto social, económico y político, ante la traición de acuerdo de los partidos en la firma del Pacto por México segunda versión es acabar de privatizar el agua y los recursos naturales del país.

La democracia es la forma más común de legitimar el poder público, presidencias, diputaciones a través del voto, de los ciudadanos. El poder oligárquico kakistocrata pensando en el 2017 y 2018 antes de ganar, ante las masas que piensan que votaran por ellos y sumaran más de 2 millones 700 mil votos, ante esta crisis de polarización.

La política del temor, abstencionismo y a su maquinaria que le falta piezas para su movilización en el 2017: pobreza, desigualdad social, los jóvenes que no voten de 18 a 36, el control de división. Función pública lo ideal: Eso más bien resulta una precondición para el futuro de esas corrientes, claramente diferenciadas, con miras al 2017 y 2018.

"La coyuntura "Es toda una apuesta identificar el grado de lealtad y disciplina interna con la que se comporta la clase política local en esta lucha interna. Dr. Emiliano Carrillo Carrasco (2da. parte)https://youtu.be/b1xoOwlUPb0 vía @YouTube La élite priista local siempre se ha conducido con férrea disciplina al interior de su partido, pero nunca habían tenido grupos internos tan fuertes, disputándose la nominación de candidato al gobernador Eruviel, por lo que un escenario de ruptura no puede descartarse si persisten los odios tan evidentes entre al menos estos dos segmentos del priismo.

La mano del padrino de los Golden boy por Arturo Montiel, que continua manteniendo A Carlos Iriarte en el PRI local, su influencia en la élite priista.

Enrique Peña lleva mano en el proceso de designación, el problema en todo caso, está en los minúsculos, pero poderosos grupos de interés que pululan alrededor del primer priísta y que por diversas razones termina influyendo en el ánimo presidencial, esa situación no ha entrado en colisión porque todos los arreglos hasta ahora existentes no ponían en duda el control del estado, pero ahora hay por lo menos estos tres grupos en la antesala del poder. Hoy las condiciones son inmejorables para que el presidente juegue su papel de gran elector y ofrezca a Eruviel la posibilidad de competir rumbo al 2018.

La lucha interna y no la oposición partidaria la verdadera aduana rumbo al 2017, por el momento todos los actores ante los reflectores hacen su juego de acuerdo con sus estrategias y con recursos, tratando de exhibirse ante propio y extraños como la mejor opción. . "La democracia implica un estado bifronte, es decir, simultáneamente benefactor y terrorista, y por esto es tan destructivo. Creo que Cromañón es la cara visible, no la máscara, la máscara es Ibarra, de este Estado terrorista". La desafección política se hace presente por los desencantos que en ocasiones produce la democracia, al no solucionar del todo los problemas del país, ni disminuir los índices de corrupción o violencia. Por esa razón, en el actual panorama nacional, las instituciones tienen que redoblar esfuerzos para disminuir el desinterés y apatía de los ciudadanos, esto permite que el partido en el gobierno maneje las variables del elector en base al abstencionismo, y al temor, esto es, ser paternalista y terrorista.

La medición revela que los principales problemas que resienten los habitantes de la región del Valle de México son faltos de empleo, inseguridad, corrupción y delincuencia.

La juventud en el Estado de México concentra un alto porcentaje de la problemática juvenil total del país: aquí hay más jóvenes desempleados, marginados de la educación superior y media superior, afectados por las drogas, la violencia, presos, víctimas de la inseguridad pública y la desintegración familiar. De 87 millones de electores del padrón nacional, el 38 por ciento son de 16 a 36 años. Cuatro por cada diez desempleados en el país, son jóvenes cuyas edades están comprendidas entre los 20 y los 29 años. También cabe notar que el 21 por ciento del total de los desempleados cuentan con una formación superior.
http://www.redfinancieramx.mx/index.php/columnistas/pendulo-politico/item/18609-pendulo-politico vía @@RedFinancieraMX

La discusión de los intereses del grupo hegemónico en el PRI nacional y estatal y del reducido número de personas, políticamente muy menores en su mayoría, partidaria y leal al gobernador Eruviel Ávila Villegas, sin el respaldo de mientras de la clase política del Valle de México.

En esta lucha, facilitada por la debilidad de la oposición de izquierda y derecha, involucra y tiene como objetivos las candidaturas para gobernador en el 2017.

Los resultados ofrecidos por su gestión al frente de los destinos del Estado no le han permitido hacerlo salvo uno o dos de los miembros de su gabinete, nadie más creció lo suficiente en la administración pública estatal como para ser tomado en cuenta y en serio siquiera como aspirante a la principal postulación del PRI del 2017.

No le queda otra más que el liderazgo del Poder Legislativo. Si no es así, su salida de la Secretaría de Finanzas tendría otra explicación, porque lo de convertirse en operador político en el actual proceso electoral carece lógica; sobre todo, porque lo era ya desde la poderosa dependencia, con la ventaja de que disponía de dinero para ser eficaz. Desde afuera no será lo mismo, por más influencia que conserve en esa Secretaría y mantenga toda la confianza del gobernador Ávila Villegas.

Hace tres años se encargó de la campaña electoral del después pésimo alcalde de Ecatepec, Pablo Bedolla López. Lo hizo con una licencia para alejarse del cargo público que ocupaba y al que volvió al concluir la lucha electoral.

Los acuerdos pactados desde 2009, 2012, por la izquierda ante la gran oportunidad de ser un corredor de izquierda nuevamente PRD (2006), si es que no surge la mano del poder gubernamental .uno de los pactados del beneficio del poder oligárquico es el perredista Octavio Martínez.

5 de mayo de 2016.



07/2016.

Walmart pretende arrasar Santiago Juxtlahuaca, Oaxaca

Ubicado a 6 horas por carretera de la ciudad de Puebla, o, 5 horas del aeropuerto de la ciudad de Oaxaca.

Existe una fotografía en la presidencia municipal de este municipio que data de 1949 en la cual existían varias casas de adobe sobre tierra firme.

Los últimos 67 años ha logrado la población un crecimiento para alcanzar 55 manzanas con todos los servicios, agua, luz, drenaje, banquetas, guarniciones, pavimentación, teléfonos, y todo lo necesario que requieren 40 mil personas. Verdaderamente admirable su crecimiento sin ningún apoyo; únicamente su visión, dedicación, constancia y trabajo.

Existen 300 locales comerciales micros que tienen de 1 a 10 trabajadores con antecedentes de varias generaciones, TODOS viven del comercio en general, representando el 97% del comercio en general en México aportando a nivel nacional el 26.8% del PIB, con un total de 1,858,550 locales comerciales y 6,134,758 trabajadores en México, además frente a la oficina de la presidencia municipal en un espacio de veinte calles, existe comercio informal o micro el de mayor índice el de Oaxaca a nivel nacional. En este municipio venden diariamente alimentos en general siendo autosuficientes por la tierra fértil, hasta pescado de una presa cercana. Los del comercio informal caminan 5, 10, o 15 kilómetros diarios cargando su mercancía procedente de diversas rancherías.

Gracias a varias generaciones, esta sociedad con su pago de Impuesto Sobre la Renta, IVA, Predial, Impuesto Sobre Productos del Trabajo, IMSS, Infonavit, y otros, han logrado una estabilidad social, económica, y familiar.

Ahora intenta llegar el "caníbal" Bodega Aurrerá que representa 100 giros comerciales a efectuar un desplazamiento económico y conectarse a todos los servicios existentes, pagados por esta comunidad trabajadora, y al establecerse desaparecen pequeños comercios, comercio informal y se enfrentará esta comunidad a intentar rentar los 300 locales vacíos que quebrará Walmart, pasando muchos años antes de poder rentarse.

Ésta élite de trabajadores requiere créditos blandos, para remodelar, ampliar, comprar mercancía, mejorar equipos; garantizando que sabrán pagar créditos con motivo que siempre han sido responsables y cuentan con hambre y sed de crecimiento. Requieren cursos de capacitación para su crecimiento, de organización, ventas, personal, y él más importante mejora continua con calidad total; los cuales debe proporcionar la Secretaria de Economía; recuerdo otra barbarie que en el último año de Felipe Calderón la Secretaria de Economía ¿? proporcionó 5 millones de pesos a Walmart para capacitar a su personal, y para Santiago Juxtlahuaca no hay nada, apá?

Walmart en Estados Unidos está por quebrar al haber cerrado 269 tiendas en diferentes países del mundo, en Estados Unidos 154; además haber bajado sus acciones un 29% en el 2015; en México no se le debe tolerar ninguna práctica que viole la legislación vigente como lo practicó Alemania, Corea del Sur, Noruega, Indonesia, India, China.

Frente Nacional contra Walmart
Fundador y coordinador
Dr. Enrique Bonilla Rodríguez.
frentenacionalac1@yahoo.com

Mientras según el gobierno baja la desocupación, la disparidad económica en el país es atroz

Mientras tanto, el informe 2016 del Observatorio de los Salarios de la Universidad Iberoamericana de Puebla, respecto a la injusta distribución de la riqueza, mostró que en México subsiste una desigualdad atroz y resaltó que en México, el uno por ciento de la población más rica se apropia de 32 por ciento del producto interno bruto (PIB), es decir, de casi una tercera parte del valor de la producción nacional; además ostenta una riqueza equivalente a la suma de 90 por ciento de la población, lo que provoca una grave desigualdad económica en el país.

El análisis apunta además que mientras el promedio de los sueldos es de entre 6 y 7 mil pesos mensuales para los trabajadores, los accionistas de empresas que emplean a más de mil personas obtienen ingresos de 7 millones al mes.

Lo anterior, muestra la polarización de la desigualdad, pues los extremos están distribuidos, no sin ser una paradoja, en porcentajes similares entre quienes más ganan y quienes no perciben recursos por el trabajo que desarrollan, menciona.

Por otra parte, a pesar de que crece el empleo informal, según las instituciones oficiales como el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) y privadas, en marzo pasado, la tasa de desocupación laboral en México fue de 4.2 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA), tasa ligeramente menor a la del mes precedente, de 4.3 por ciento, con lo cual, en números oficiales, continuó su tendencia descendente iniciada desde el mismo mes de 2014, cuando se situó en 5.4 por ciento, su mayor nivel en el transcurso del actual sexenio.



Un mes después, el 14 de mayo, El Inegi indica que en el primer trimestre del año, un total de 50.8 millones de personas se encontraban ocupadas, cifra mayor en 973 mil personas respecto a igual periodo de 2015. En ese lapso, la población desocupada se situó en 2.1 millones de personas y la tasa de desocupación correspondiente fue de 4.0 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA), que se ubicó en 52.9 millones de personas. Además, señala que en el trimestre enero-marzo de 2016, de la población ocupada conformada por 50.8 millones de personas, 31.5 millones eran hombres y 19.3 millones eran son mujeres.

El Inegi, señaló que el empleo informal ascendió a 29.1 millones de personas, que implicó un crecimiento de 1.5 por ciento comparado con igual periodo de 2015 y representó 57.4 por ciento de la población ocupada.

Por su parte, el 13 de mayo, el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) informó que cierre de abril pasado se registraron en todo el país 18 millones 237 mil 468 puestos de trabajo, de los cuales 85.6 por ciento son permanentes y 14.4 por ciento eventuales y destacó que en los últimos 5 años estos porcentajes se han mantenido relativamente constantes.

Sin embargo, en el periodo de enero a abril de este año, se crearon 353 mil 435 empleos, lo cual representó 10 mil 293 puestos de trabajo menos que el aumento reportado en los primeros cuatro meses del 2015, cuando la cifra se ubicó en 363 mil 728 empleos, aunque en comparación con la última década, significó un aumento de 75 mil 027 plazas, que el aumento promedio en los primeros cuatrimestres de los diez años previos, cuando la cifra se mantuvo en 278 mil 408 empleos.

Respecto al mes de abril, la creación de empleo fueron 82 mil 562 puestos de trabajo, es decir, 17 mil 445 más, de los registrados durante el mismo mes del 2015, cuando la cifra se ubicó en 65 mil 117 nuevos empleos. De los 82 mil 562 nuevos empleos, el 95 por ciento, es decir, 78 mil 237 plazas fueron permanentes, lo cual resaltó la institución, representó “el mejor aumento en abril reportado desde que se tenga registro”. Los empleos generados en abril pasado, registró 44 mil 078 empleos nuevos más, que el aumento promedio reportado en meses de abril de la última década cuando se ubicó 38 mil 484.

El IMSS reportó además que en los últimos 12 meses se tiene un aumento de 634 mil 153 puestos, equivalente a una tasa anual de 3.6 por ciento, de los cuales, el 92.5 por ciento, es decir 586 mil 822 empleos, de esta variación son permanente.

Por otra parte, también es de apuntar que el outsourcing crece en forma salvaje y sin control en México y es preciso frenarlo porque se está convirtiendo en un cáncer que no sólo está acabando con las prestaciones y derechos de los trabajadores sino que, además, está precarizando al sector laboral, en lugar de que mejoren las condiciones de la clase trabajadora del país. Es decir, cada vez más empresas contratan su personal vía el outsourcing, cuyas compañías no otorgan seguridad social, prestaciones, utilidades ni permiten la sindicalización de los trabajadores, y esto ha crecido en forma considerable, y todo para tener mayor rentabilidad.

Contrariamente a las opiniones favorables sobre el incremento de empleos en el país, el 22 de mayo, el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (Ceesp) consideró que basarse en el número de registros del Instituto Mexicano de Seguridad Social (IMSS) no va al fondo de las necesidades reales, pues en los últimos años aumentaron empleos con un salario mínimo.

Explicó que si bien los registros del IMSS han mantenido un ritmo superior al de la economía, no todos corresponden a nuevos puestos de trabajo, pues por efectos del Programa de Formalización del Empleo buena parte de ellos integra a trabajadores que ya estaban ocupados, y sólo fueron incluidos a los registros. Aunque la ocupación laboral ha crecido y el consumo mantiene su dinamismo, lo importante no es sólo ampliar el número de empleos, sino mejor remunerados y mejorar las condiciones laborales.

Previamente, el 14 de abril, el secretario del Trabajo y Previsión Social (STPS), dijo que el aumento de..

……empleos precarios o temporales en el país es estacional. Sin embargo, admitió que es necesario generar más, con seguridad social, porque alrededor de 60 por ciento de la población económicamente activa (PEA) sobrevive con alguna ocupación informal.

En cuanto a la calidad de los trabajos, dijo que uno de los principales retos es mejorar las condiciones de 8.5 millones de trabajadores que, según su nivel de ingreso (menos de tres salarios mínimos), se consideran precarios.

Sin embargo, el 21 de abril, el titular de la STPS, reconoció que el panorama laboral en México es adverso, sobre todo para las mujeres. Afirmó que los hombres concentran 70 por ciento de los ingresos y las mujeres el resto, además de que los sueldos de ellas son en promedio 22 por ciento menores e indicó que la discriminación laboral reproduce los círculos de pobreza femenina.

Además, precisó que la PEA que no recibe un sueldo asciende a 35.2 millones. De ese universo, 9 millones son hombres y 26 millones son mujeres, y de éstas, 20 millones se dedican al hogar, aseveró. Señaló que según el Fondo Económico Mundial, en 118 años podrá cerrarse la brecha de género en el ámbito laboral.

En el mismo sentido, el 7 de abril, la STPS, señaló que más de 2 mil empresas que llevaron a cabo revisiones salariales en el primer trimestre del año otorgaron aumentos de 4.13 por ciento en promedio y como si el alza de precios no impactará el poder adquisitivo, festinó que los cerca de 517 mil trabajadores y empleados de esas empresas –entre ellas bancarias- tuvieron una ganancia en el poder adquisitivo de 1.35 por ciento, una vez descontada la inflación. Empero, no aporta reportes sobre los ingresos de los trabajadores de menos de tres salarios mínimos. Pero, el 14, mencionó que en lo que va del peñismo, el salario mínimo ha recuperado 5 por ciento de su poder adquisitivo, lo cual es muy poquito frente al 75 por ciento de pérdida acumulada en 30 años; sin embargo, añadió, no podemos negar que con una política buena (el embate) se detiene y ya se empieza a revertir.

Por ejemplo, el número de trabajadores que perciben un salario mínimo (73.04 pesos diarios) en el país es de 7 millones, de ese total, en la Ciudad de México 409 mil personas perciben esa percepción que, obviamente, no les alcanza para desayunar, comer y cenar diario, máxime que el costo mensual de los satisfactores para una familia es de mil 355 pesos mensuales, de acuerdo con la línea de bienestar establecida por el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

Según diversas investigaciones, coinciden en que 52 por ciento de personas que laboran gana entre menos de uno hasta tres salarios mínimos, de éstas un millón y medio son trabajadores subordinados, y más de medio millón lo hacen por su cuenta. El resultado de la desigualdad de los ingresos laborales se expresa en el hecho de que 82 de cada 100 personas que se encuentran ocupadas perciben menos de 5 salarios mínimos mensuales (un salario mínimo mensual es de 2 mil 191.20 pesos) y poco más de dos terceras partes (67 de cada 100) obtiene ingresos por debajo de tres salarios mínimos. A esas cifras debe añadirse que, dado que alrededor de 7.5 de cada 100 personas ocupadas no percibe ingresos, el ingreso laboral promedio de dos de cada tres personas que trabajan en México se ubica por debajo de 2 mil 400 pesos al mes, señalan los especialistas.

A la par de la desigualdad del ingreso laboral, alrededor de seis de cada diez personas ocupadas se desempeña en actividades informales, sin acceso a los beneficios de la seguridad social.

Incluso, el 11 de junio pasado, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana, señaló que los patrones reconocen y están conscientes de que el salario mínimo es insuficiente para cubrir las necesidades básicas de los trabajadores y aseguró que ello obedece a que no han existido las condiciones adecuadas para un incremento gradual pero sostenido del ingreso y por la ineficiencia de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos.

La precariedad del empleo y el ingreso es un riesgo social. El ingreso laboral promedio de dos de cada tres personas que trabajan se ubica por debajo de 2 mil 400 pesos a mes, cantidad insuficiente para atender las necesidades de una familia: el valor de la canasta básica por persona es mil 335 pesos mensuales.

Es importante apuntar que el bajo nivel salarial en no es un problema de productividad, sino consecuencia del modelo de política macroeconómica, pues la productividad en el país ha aumentado, pero los salarios no han crecido.

Por otra parte, el 9 de junio, el Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), precisó que en México, 32 millones de trabajadores sobreviven en diferentes niveles de miseria, debido a que no tienen ingresos suficientes para adquirir alimentos básicos, pues un empleado debe trabajar 23 horas con 38 minutos para poder comprar todos los productos de la Canasta Alimenticia Recomendable (CAR), a diferencia de las cuatro horas con 53 minutos de labores que se necesitaban en diciembre de 1987 para lograr ese objetivo. Agregaron que para poder adquirir toda la CAR (que son los alimentos necesarios para una familia de cuatro personas donde no se cuentan otros elementos de la canasta básica, como vestimenta, transporte o servicios) se requiere un ingreso mensual promedio de 6 mil 403 pesos (3 salarios mínimos).

Así, "del 16 de diciembre de 1987 al 25 de abril de 2016, la pérdida del poder adquisitivo del salario mínimo fue de 79.11 por ciento (…) Mientras que en ese mismo periodo el precio de la CAR pasó de 3.95 a 213.46 pesos diarios". En estos 29 años el incremento acumulado al minisalario es de mil 28 por ciento frente a 5 mil 304 por ciento que ha crecido el precio de los alimentos de la canasta, lo que se traduce en que por cada peso que ha aumentado el salario, el costo de la CAR ha crecido cinco.

Desafortunadamente para la causa de los trabajadores, en el país hay una parálisis tanto de la capacidad de la economía mexicana para generar empleos, como para incrementar la calidad de los mismos con mejores salarios para que sean la palanca que detone el desarrollo del país y reactivar el mercado interno.

Invocamos a Marx para lograr una verdadera justicia laboral

Nos referimos a nuestra carta dirigida a los compañeros obreros mineros de Coahuila, publicada en el Semanario Proceso número 2065, en la que expresamos nuestras objeciones al reportaje titulado Avances Laborales por presiones de Washington, que apareció en la página 32 del citado Semanario en su número 2064 del 22 de Mayo de 2016.

La justicia laboral, tema discutido en varios foros que realizó el gobierno para prepararle a Peña Nieto el terreno para sus iniciativas de reformar la Constitución y la Ley Federal del Trabajo, que seguramente le aprobarán los diputados por presiones del propio gobierno mexicano y del imperialismo mundial para ajustarse al Acuerdo Estratégico Transpacífico (TPP) el cual beneficia a la alta burguesía en perjuicio del proletariado.

La clase obrera y todo el pueblo trabajador jamás deben creer en las reformas económicas y sociales que siempre ha impuesto la burguesía a través de sus gobiernos corruptos para imponer su dominio sobre la clase explotada.

Estas reformas laborales, desde la época del cardenismo, si bien afectaron de inmediato a ciertos sectores burgueses y particularmente de grandes terratenientes, a la postre contribuyeron al desarrollo del régimen capitalista porque elevaron la capacidad del mercado interno, movilizaron la fuerza de trabajo más eficiente y permitieron al estado burgués una mayor capacidad económica al servicio de la clase dominante. Pero este desarrollo económico del país se fincó precisamente en una mayor explotación de los trabajadores. Aún antes de finalizar el régimen cardenista se impuso una política de congelar los salarios, a finales de 1939 la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje acordó no elevar el salario mínimo. Es bien claro, que si en la época de auge del capitalismo nunca se cumplió con las demandas obreras, ahora que el sistema está en franca descomposición mucho menos la burguesía respetará los derechos del proletariado.

Lo que digan los líderes de los sindicatos y los Abogados laborales respecto a tener confianza en Peña Nieto y su gobierno de que vamos a tener justicia laboral, es un gran engaño, y si creemos en esas sandeces ayudaremos a que la clase explotadora y su gobierno nos sigan engañando y alargar más la vida del régimen capitalista que está en absoluta decadencia.

Más que creer y tener confianza en el régimen burgués y su corrupto gobierno, debemos tener presente lo que Carlos Marx, en la última parte de la obra *El Salario y el Capital*, dice: "Al mismo tiempo, aun prescindiendo por completo del esclavizamiento general que entraña el sistema de trabajo asalariado, la clase obrera no debe exagerar ante sus propios ojos el resultado final de estas luchas diarias. No debe olvidar que lucha contra los efectos, pero no contra las causas de estos efectos; que lo que hace es contener el movimiento descendente, pero no cambiar su dirección; que aplica paliativos, pero no cura la enfermedad. No debe, por tanto, entregarse por entero a esta inevitable guerra de guerrillas, continuamente provocada por los abusos incesantes del capital o por las fluctuaciones del mercado. Debe comprender que el sistema actual, aún con todas las miserias que vuelca sobre ella, engendra simultáneamente las condiciones materiales y las formas sociales necesarias para la reconstrucción económica de la sociedad. En vez del lema conservador de: ¡Un salario justo por una jornada de trabajo justa!, debería inscribir en su bandera esta consigna revolucionaria: ¡Abolición del sistema de trabajo asalariado!"

Marx concluye que las tradeuniones (sindicatos) trabajan bien como centros de resistencia contra las usurpaciones del capital. Fracasan en algunos casos, por usar poco inteligentemente su fuerza. Pero, en general, son deficientes por limitarse a una guerra de guerrillas contra los efectos del sistema existente, en vez de esforzarse, al mismo tiempo, por cambiarlo, en vez de emplear sus fuerzas organizadas como palanca para la emancipación definitiva de la clase obrera; es decir, para la abolición definitiva de trabajo asalariado.

Si observamos lo que expresan los líderes y los Abogados laborales, es embellecer el sistema capitalista y crear ilusiones falsas y demagógicas en el movimiento obrero y en el pueblo. Lo que verdaderamente se requiere es crear conciencia de clase y luchar, por todos los medios posibles, para organizar a todos los explotados en un frente único con el solo fin de derrocar a la burguesía y a su gobierno corrupto, expropiarles todos los medios de producción y ponerlos en manos de los trabajadores y con los proletarios mismos formar de inmediato un gobierno provisional que dirija al país y oriente a las fuerzas productivas en el trabajo colectivo para elevar la producción socialista en beneficio de los mexicanos.

Solo destruyendo al régimen de producción capitalista y sustituirlo por un régimen de producción socialista terminaremos con la explotación asalariada y con los gobiernos corruptos que impone la burguesía; en el proceso electoral presente todos los candidatos que aspiran al poder se plantean el mismo fin: *el control de los recursos económicos del pueblo pero no se proponen cambiar al régimen actual*.

Atentamente
¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNÍOS!

ORGANISMO COMUNISTA ENRIQUE FLORES MAGON
josealuna36@hotmail.com

Torreón, Coahuila, 25 de Mayo de 2016

México, entre la violencia y las transnacionales

Erika González
La Marea

Una investigación documenta numerosos ejemplos de la disputa que enfrenta a comunidades rurales e indígenas con proyectos que pretenden mercantilizar el suelo y la naturaleza

"La soberanía del Estado ha sido vaciada, privatizada y entregada a entes individuales". Así condensa Ana Esther Ceceña, coordinadora del Observatorio Latinoamericano de Geopolítica e investigadora de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la situación socioeconómica de su país. Y es que México es un ejemplo en la aplicación del paradigma neoliberal, como muestran los tratados comerciales que ha firmado con 45 países, los 33 acuerdos de protección y promoción recíproca de inversiones que tiene en vigor y su reciente inclusión en el Tratado de Asociación Transpacífico (TPP).

Los sucesivos gobiernos mexicanos, las instituciones financieras internacionales y las potencias económicas han tejido una tupida red de normas que han conseguido —especialmente, desde la entrada en funcionamiento en 1994 del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA, por sus siglas en inglés)— un triple objetivo: la liberalización y mercantilización de bienes, servicios, suelo y recursos naturales; la desregulación de las normas que regulan los derechos laborales, sociales, ambientales e indígenas; el blindaje de los intereses de las empresas transnacionales. Es el escenario perfecto para la expansión de los negocios de numerosas multinacionales en sectores como la agricultura, la alimentación, la industria manufacturera, las telecomunicaciones, la electricidad, las infraestructuras, las finanzas, el turismo y los hidrocarburos.

"Se ha producido una mercantilización en las políticas públicas. Un cambio de institucionalidad por la que las transnacionales generan situaciones de hecho que posteriormente se legalizan por el Estado", apunta Ceceña para explicar el poder actual de las grandes corporaciones en su país. Junto a ella, en un seminario internacional celebrado la semana pasada en la UNAM, diferentes activistas sociales, líderes comunitarios y miembros de sectores críticos de la academia demostraron cómo hay una línea de continuidad entre los crecientes beneficios de las multinacionales y el contexto de violaciones sistemáticas de los derechos humanos. Todos ellos y ellas presentaron, a través de diversos estudios y testimonios de las personas afectadas, un capitalismo que avanza destruyendo el patrimonio natural, cultural y social de la población mexicana y que es "cada vez más excluyente y menos capaz de garantizar la reproducción de la sociedad en la que actúa".

Economía criminal y violencia

Los diferentes casos que se fueron exponiendo a lo largo del seminario sirven para mostrar dos patrones en los que se mueven las empresas transnacionales: por un lado, la utilización de vías tanto legales como ilegales para asegurarse la tasa de ganancia; por otro, la participación directa o indirecta en un contexto de violencia que sirve para el control de la población, que se resiste ante la creciente exclusión y sometimiento de los territorios a la lógica del máximo beneficio.

Estas dos cuestiones se repiten, con mayor o menor intensidad, en todo continente americano; eso sí, en el México de hoy, como en la Colombia de los años ochenta y noventa, cobran una especial relevancia al combinarse con las dinámicas del narcotráfico. El profesor de la UPV/EHU Juan Hernández Zubizarreta plantea, en este sentido, cómo se da una profunda desviación del poder en el gobierno mexicano que no es "ajena a una economía criminal que se cruza con la economía ilícita de guante blanco". La imbricación de la economía legal e ilegal, como analiza Sandy Ramírez, investigadora del Laboratorio de Estudios sobre Empresas Transnacionales, puede mostrarse a través de dos ejemplos: uno, el lavado de dinero del narcotráfico por entidades financieras como el HSBC, Citigroup y Santander, denunciados por permitir el blanqueo a través de sus cuentas; otro, la relación entre los cárteles del narcotráfico en Michoacán que controlan la explotación de hierro y transnacionales como Ternium, Arcelor Mittal y Endeavour Silver, entre otras.

La extensión de prácticas violentas se produce hasta tal punto que llegan a formar parte de la lógica cotidiana. Desde 2005, más de 25.000 personas han sido desaparecidas y 80.000, asesinadas; más de 20.000 familias han sido desplazadas. Y estos crímenes, en su mayoría, han quedado impunes por "una confluencia de intereses entre gobiernos, policía y delincuencia organizada", en palabras de Hernández Zubizarreta. La violencia es utilizada como un instrumento de control social para el "disciplinamiento" de la población, tanto en los territorios donde se llevan a cabo las actividades ilícitas como en aquellas zonas donde se implantan proyectos económicos que benefician a las élites nacionales e internacionales: infraestructuras viales y energéticas, minas, yacimientos petrolíferos, agroindustria, especulación urbanística…

El mismo patrón que en Honduras, hace un par de meses, dio lugar al asesinato de Berta Cáceres y de otros cuatro miembros del COPINH, tras resistirse a la implantación en su territorio de una gran central hidroeléctrica, se replica a diario en México. Y en ello están implicadas grandes empresas, seguridad privada, fuerzas de la seguridad del Estado y organizaciones criminales. Asesinatos como el de Bernardo Méndez, por oponerse a la mina de Fortuna Silver Mines en Oaxaca; los de Ismael Solorio y Manuela Solís, quienes denunciaron los impactos de la minera MAG Silver en Sonora; o el de Betty Cariño, impulsora de la resistencia a la minera New Gold en San Luis Potosí, así lo muestran. (Estas tres transnacionales mineras, por cierto, tienen su sede en el mismo país: Canadá).

Extensión de los conflictos socioambientales

Este es el contexto en el que hoy, en México, se desarrollan más de 100 conflictos por el territorio causados por intereses empresariales, que han sido documentados en una investigación encabezada por Enrique Pineda, profesor del Centro de Estudios Sociológicos de la UNAM. Se han sistematizado así numerosos ejemplos de la disputa que enfrenta a comunidades rurales e indígenas, principalmente,

…..con proyectos que pretenden ampliar la frontera extractiva y agroindustrial, construir grandes infraestructuras y mercantilizar el suelo y la naturaleza.

Uno de ellos es el que en 2014 inició la empresa La Peineta Minera en el territorio de la comunidad Comcáac, en el Estado de Sonora. La amenaza que suponía su actividad extractiva a la conservación del territorio, la biodiversidad y las formas de vida tradicional fueron rechazadas por gran parte de la población. Frente a esta movilización social en su contra, la estrategia empresarial ha sido, como en otros muchos episodios similares, negociar acuerdos con quien se avino a concertar e intensificar las amenazas y las agresiones con quien no quiere negociar. Este último es el caso de Gabriela Molina, integrante de Defensores del Territorio Comcáac, cuya actividad en defensa del territorio la ha convertido en un objetivo de las amenazas; a pesar de ello, sigue afirmando que "la tierra no está en venta ni es negociable".

Un año más tarde, el proyecto minero se frenó: la movilización popular y la vía judicial paralizaron una actividad empresarial que era ilegal, pues no contaba con una evaluación ambiental ni se había realizado una consulta previa libre e informada, violando el convenio 169 de la OIT. Pero ahora se ha iniciado un nuevo proyecto de generación de electricidad, en el que la población tampoco ha sido consultada y se teme que suponga la pérdida de una zona protegida y clave: la isla Tiburón.

Frente a este conflicto y otros muchos que se están desplegando en México, surge la necesidad de "alzar la voz colectiva, llevar lejos las experiencias y denunciar la generalizada situación nacional de despojo del territorio". Eso dice la convocatoria, lanzada en abril de este año, de la campaña nacional en defensa de la Madre Tierra y el territorio, que hace un llamamiento a la movilización de las comunidades rurales, indígenas y urbanas. Hasta noviembre, estas difundirán sus historias de resistencia frente al control y la mercantilización del territorio, los impactos de lo que las elites políticas y económicas llaman "progreso", y las alternativas de vida y gobierno que demuestran que, aquí y ahora, es posible una forma de vivir que defienda un "presente y futuro digno de todas y todos".

Presas políticas mexicanas: "Dicen que somos peligrosas porque defendemos a nuestra gente"

Daniel Cabezas (La Marea)

Nestora Salgado, recién liberada tras dos años y medio de cárcel, y la madre de Brenda Quevedo, víctima de torturas y violaciones, denuncian que en las cárceles mexicanas existen más de 500 presos y presas políticas injustamente acusadas de delitos como asesinato o secuestro.

Pasó dos años y medio en prisión, acusada de asesinato y secuestros a raíz de una serie de pruebas basadas en todo tipo de irregularidades, según denunció el Grupo de Trabajo sobre Detención Arbitraria de la ONU. Nestora Salgado, activista mexicana y comandante de la policía comunitaria de Olinalá (Guerrero, México), ofreció este martes una conferencia de prensa en Madrid, apenas **un mes después de su liberación,** tras haber sido absuelta por falta de pruebas de los cargos que le imputaba la Fiscalía del Estado a ella y a otras presas.

El caso de Nestora Salgado fue uno de los más mediáticos de los acontecidos en México, pero no el único. Según ha denunciado la activista, existen más de 500 presos políticos y de conciencia en las cárceles mexicanas. "Personas acusadas de **delitos que jamás cometieron,** muchas de las cuales no tuvieron dinero para poder pagarse un abogado", subrayó Salgado.

En 2012, Salgado fue elegida comandante de las patrullas nocturnas de Olinalá. Ante la imparable inseguridad ciudadana, los vecinos se organizaron y empezaron a llevar a cabo labores de protección, vigilancia, reeducación y trabajos de apoyo. Los delitos descendieron hasta un 90% tras las denuncias, encabezadas por la propia Salgado, de varios funcionarios locales, a los que señaló por corrupción y narcotráfico. Un año después, fue detenida junto a otros 30 miembros de la policía comunitaria, **acusada de secuestro** y delincuencia organizada.

"Fue una violación arbitraria de mis derechos, de la Constitución y de las leyes", afirma. "Ellos decidieron que somos peligrosas, porque trabajamos por nuestra gente, y nos dieron un trato peor aún que el que reciben personas que se enorgullecen de haber cortado cabezas y cocinado personas", añade.

La activista ha podido viajar a España gracias a la colaboración de los activistas mexicanos de varios países de Europa y EEUU, que se han organizado para reunir los recursos necesarios para costearlo. Lo hace para poner en marcha la campaña ***Ponle nombre y rostro,*** con la que quieren concienciar a la comunidad internacional sobre la grave y sistemática vulneración de los derechos humanos por parte de "un gobierno represor que está despedazando a los pueblos".

Brenda Quevedo y el 'caso Wallace'

En la conferencia, que se celebró en la librería Traficantes de Sueños, en el barrio madrileño de Lavapiés, también estuvo presente la periodista Guadalupe Lizárraga, que ha investigado a fondo estos casos, y **Enriqueta Cruz,** madre de Brenda Quevedo. Esta última fue, igualmente, acusada de un falso secuestro. Pero su caso es todavía más dramático. Entre lágrimas, su madre detalló los numerosos abusos y vejaciones de las que fue víctima. "Sufrió violaciones, torturas a base de descargas eléctricas y palizas de todo tipo", detalló ante un sobrecogido auditorio.

En la acusación de Quevedo, que fue detenida en 2008 en Kentucky (EEUU) y extraditada a su país, jugó un importante papel la figura de Isabel Miranda de Wallace, presidenta de la asociación civil Alto al Secuestro y miembro del partido conservador Acción Nacional. El hijo de Miranda, **Hugo Alberto Wallace,** fue supuestamente secuestrado y asesinado en 2005, en lo que fue posteriormente conocido como el *caso Wallace.* Sin embargo, el cuerpo de Hugo Alberto nunca fue encontrado, y todo el proceso estuvo rodeado de flagrantes irregularidades. Las activistas acusan a Miranda de haber pedido a los jueces mexicanos que no liberen a las presas políticas, así como de haberse beneficiado económica y políticamente del caso.

Documento enviado por el Compañero Adolfo González, el 13 de mayo de 2016.

Elegía a la muerte de Francisco Jara Miramontes

(Escrito por el compañero Víctor Vázquez y leído en el acto-homenaje de los Pesetistas jalisquillos, el 1 de mayo de 2016)

Hay que decirlo como tú,
sin circunloquios ni florituras:

Gracias Francisco Jara porque te moriste,
gracias Francisco Jara Miramontes
porque te moriste ahora,
cuando debías morirte,
cuando era oportuno,
no antes,
no después.

Cuando habías realizado gran parte de
tus sueños y aspiraciones,
cuando habías desplegado grandes
afanes
en otras que no te fueron alcanzables,
¡que no nos fueron a ninguno de tus
compañeros!,
pero que nos condujeron por la vida
como la estrella al marinero en altamar.

Cuando tus facultades físicas y mentales
estaban plenas,
cuando podías morirte concitando
respeto;
dolor sí,
pero no lástima;
y cuando nadie podía invocar tu muerte
por misericordia
y hasta tú la hubieras pedido
por piedad.

La muerta tuya para mí,
estimado amigo,
es una gran lección de vida:
morirse a tiempo.

Por eso también te profeso gran cariño y admiración,
por eso también te tengo envidia



de la buena:
esposo consecuente,
padre cumplido,
bohemio irredento,
líder obrero,
futbolista diletante,
lector consumado,
fumador perpetuo,
amiguero ilimitado,
charlador infinito,
analista apasionado
y más y más,
y mucho más.

Contigo tus amigos confirmábamos a diario
la convicción de la amistad sin regateos.
De ti he tenido muchas enseñanzas,
pero,
de todas ellas,
sin duda esta es la mejor:
morirse cuando se debe y no cuando se
puede.

Tu muerte, amigo,
es alter ego de mi muerte,
por eso eres inspiración
para morir así:
en el pleno uso de las facultades
y las capacidades;
mucho antes que la inevitable vejez
nos arrastre
por el camino de la inutilidad
y la misericordia concupiscente.

Muchas gracias querido y entrañable compañero y amigo,
porque con tu muerte nos has enseñado
a lo que cotidianamente nos negamos,
a ponerle límites a la vida

(El destacado compañero militante del desaparecido Partido Socialista de los Trabajadores, Francisco Jara Miramontes, falleció el 28 de marzo de 2016, en Guadalajara, Jalisco)

Les comparto lo que dije ayer en el homenaje a mi padre...

Víctor Jara Ríos

Francisco Jara Miramontes…
Su madre y hermanos lo llaman “Francisco”,
Sus compañeros y amigos lo llaman “Jara” o en el caso de ustedes “el pinche Jara”,
Mi madre le decía con cariño “mijo”, pero ante los demás con orgullo dice “mi marido”,
Mis hermanas y yo “papá o papi” aunque yo desde hace mucho lo llamo “padre”.
Mi padre se llegó a ganar la admiración de muchos, y obviamente su familia somos sus fans número uno. Y razones no faltan… Humilde, honrado, trabajador, un luchador, sincero (¡muy sincero!), inteligente... pero me saltaré más adjetivos para decir el mejor de todos… “apasionado”, eso sin duda es lo que más admiramos,
-Apasionado Chiva-hermano, herencia de su tío. En su cabeza siempre encontraba nombres, estadísticas y hasta la repetición de los goles. En casa en vez de crucifijos tenemos escudos de Chivas.
-Apasionado del futbol en general, lo jugaba, lo veía en tv y si podía iba al estadio sin importar quien jugara.
-Apasionado del trabajo (justo día del trabajo, un día como hoy era uno de los días más importantes del año para él, creo que nunca faltó a una marcha), encantado del trabajo bien hecho y a tiempo; casi imposible faltar o llegar tarde en 30 años que trabajó en Telmex.
-Apasionado sindicalista, siempre orgulloso de poder estar en el comité para ayudar a sus compañeros.
-Apasionado de la política, pero eso lo pueden decir mejor que yo.
-Apasionado lector, novelas, poemas, historia, política, el diccionario, un libro de primaria, cualquier libro le venía bien.
-Apasionado coleccionista o recolector, todo juntaba, amontonaba y/o clasificaba; desde música, tarjetas telefónicas y monedas, hasta piedras, canicas y “vidrios de mar” (así llamaba a esos vidrios que el mar redondea y los buscaba en la arena con sus nietos).
-Apasionado de su familia, a pesar de sus GUSTOS nunca nos dejó sin comer, para el primero era dar “el chivo”; siempre preocupado por nuestra educación y nos apoyó en cualquier decisión que tomáramos para nuestras vidas.
Sí, así defino a mi padre “Apasionado”.





Con profunda pena y respeto participa el lamentable fallecimiento de la destacada investigadora del Centro de Investigaciones sobre América del Norte, de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Doctora:

Mónica Claire Gambriell Ruppert

Esposa de nuestro querido compañero Jorge Amador Amador y se une al dolor que embarga a su apreciada familia por tan irreparable pérdida acaecida el 21 de mayo de 2016 en la Ciudad de México.

Descanse en paz

¿Por qué luchan los maestros?

Martha de Jesús López Aguilar*

La reforma educativa fue diseñada por los organismos financieros trasnacionales (FMI, BM y BID), la OCDE, que vende recomendaciones de políticas públicas, y por empresarios de Mexicanos Primero. Para darle certeza legal a la reforma fue impuesta a través del Pacto por México con la participación de PAN, PRI y PRD y aprobada por todos los partidos políticos, sin ser analizada y discutida por los diputados y senadores y sin considerar un diagnóstico, seguimiento y evaluación de las políticas educativas aplicadas en sexenios anteriores. No se tomó en cuenta a estudiantes, maestros, padres de familia, investigadores y especialistas, por lo que carece de legitimidad.

Se distingue más por ser una reforma administrativa y laboral con grandes implicaciones en la organización educativa, que lleva a un mayor control y vigilancia; a más de tres años de su aprobación, aún no se presenta un nuevo modelo de enseñanza, aún se sigue trabajando en las escuelas con un plan y programa de estudios del año 2011; los libros de texto están desfasados, los cuales aún no han sido corregidos, pese a que el mismo ex secretario de Educación Emilio Chuayffet reconoció que además de errores de redacción y ortográficos, hay errores pedagógicos y científicos.

Es una reforma regresiva y lesiva porque afecta los derechos adquiridos de los trabajadores de la educación y pone en riesgo la enseñanza pública. La Ley del Servicio Profesional Docente (LGSPD) establece la nueva regulación laboral, violando los derechos adquiridos, según lo expresa el artículo 14 de la Constitución: a ninguna ley se dará efecto retroactivo en perjuicio de persona alguna. Sin embargo, los maestros pierden la plaza base y la antigüedad, es decir, la estabilidad en el empleo, en su lugar tienen un nombramiento definitivo que dura mientras llega el nuevo examen.

Contraviniendo la Constitución, se aniquila a los maestros a través de una evaluación punitiva contenida en el artículo 53 de la LGSPD, dirigido al personal que no se presente al examen, no se incorpore a los programas de regularización u obtenga resultado de insuficiente en su tercera evaluación, se darán por terminados los efectos del nombramiento correspondiente sin responsabilidad para la autoridad educativa; siendo descertificado y boletinado, es decir, no se le podrá contratar en ninguna escuela pública ni privada, invalidando su cédula profesional para ejercer la docencia, sancionando a la institución pública o privada que lo contrate.

Los maestros cuestionan la evaluación estandarizada, porque sólo mide aspectos superficiales sobre el manejo de leyes, normas y lineamientos, pero no valora la práctica docente, y menos el vínculo con sus alumnos y comunidad, o su actitud, sus sentimientos, su compromiso y responsabilidad, en fin lo que implica ser un buen docente. Además no es integral ni formativa, sólo se reduce a la medición y cuantificación de resultados observables, tiende a clasificar al etiquetar a los maestros entre idóneos y no idóneos, es descontextualizada y discriminatoria, excluyente y punitiva.

La lucha de los maestros es en defensa de la educación pública. Desde hace años con gobiernos priístas o panistas la privatización de la educación ha avanzado, pero es en este gobierno peñanietista que se elevó a rango constitucional y quedó establecido en el artículo tercero fracción 3 inciso a) cuando se habla de fortalecer la autonomía de gestión de las escuelas ante los órdenes de gobierno que corresponda, con el objetivo de mejorar su infraestructura, comprar materiales educativos, resolver problemas de operación básicos.

Armonizando la reforma constitucional, las leyes educativas estatales fueron modificadas, como es el caso de Hidalgo, donde en el artículo 28 de la ley estatal afirma: la entidad y los municipios atraerán la participación de los sectores social y privado en la prestación y financiamiento de la educación, facilitando la creación e integración de patronatos, fideicomisos, fundaciones u otras instituciones que apoyen la tarea educativa, otorgando estímulos fiscales que permitan la posibilidad de su establecimiento. La autoridad educativa local con las aportaciones de la iniciativa privada y los fondos procedentes de organismos nacionales e internacionales, promoverá la ampliación de los programas sociales de apoyo a la educación, primordialmente en las comunidades de mayor rezago educativo, para fortalecer el mantenimiento de la infraestructura educativa.

En los siguientes tres años el gobierno peñista invertirá, a través de la emisión de bonos de infraestructura educativa, los certificados para la infraestructura nacional (CIEN) que corresponden a 50 mil millones de pesos adicionales para mejorar 30 mil escuelas de más de 2 mil municipios, donde los inversionistas serán los únicos beneficiados, pues harán los préstamos que se convertirán en deuda durante más de 20 años.

A la defensa de la educación pública y el empleo por miles de maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, el gobierno se ha empeñado en aplicar métodos represivos, como el hostigamiento laboral, la suspensión de salarios y el despido; criminalizando su lucha con desalojos, encarcelamientos, asesinatos y el uso de la fuerza policiaco militar en las movilizaciones. Se equivocan Aurelio Nuño Mayer y Enrique Peña Nieto, no se puede llamar a diálogo pidiendo la rendición incondicional del oponente. Cada vez más ciudadanos apoyan a sus maestros, su sobrevivencia como salvaguardas de la conciencia nacional está en juego. Como escribió Louise Michel, maestra y combatiente en la Comuna de París: La tarea de los maestros, esos soldados oscuros de la civilización, es dar al pueblo los medios intelectuales para rebelarse.

***Profesora normalista, maestra en investigación educativa, autora del libro La primavera magisterial de 1989.**
Documento enviado por los compañeros de Punto Académico del Instituto Politécnico Nacional.

Gobierno sátrapa: los maestros exigimos diálogo y garantías para nuestras marchas y plantones

Los maestros no se humillan

Pedro Echeverría V.

1. La violencia del gobierno y de la SEP ha caído sobre los maestros de la CNTE de manera abierta y brutal: 10 mil profesores cesados, más de 15 encarcelados y gigantescas amenazas y persecuciones contra nuestros dirigentes. Hoy pareciera que nos humillamos pidiendo "diálogo respetuoso" y garantías a nuestros plantones; pero no, está en la Constitución Política que todo gobierno siempre debe buscar el diálogo y garantizar el respeto a toda protesta social. No nos humillamos, exigimos que el gobierno cumpla con la Constitución y que siempre esté preparado y sea capaz de mantener con respeto el diálogo a fin de evitar posiciones de fuerza.

2. Nunca la violencia ha venido del pueblo humilde y desarmado; la violencia siempre ha venido de la clase dominante dispuesta a defender sus privilegios con todas las fuerzas armadas que posee. El pueblo solamente se defiende con piedras y palos, aunque siempre sale golpeado, masacrado o corriendo. Pero no siempre va a ser así porque no está dispuesto ante los golpes a poner "la otra mejilla". Esas represiones brutales, encarcelamientos y asesinatos tienen que acabarse cuando nuestros jóvenes decidan defenderse y las fuerzas armadas comiencen a sufrir la respuesta del pueblo. Es también cuando los militares reconozcan al pueblo y se volteen contra el poder.

3. El diálogo no deben pedirlo los trabajadores sino el gobierno que quiera un país en paz; ni los profesores ni ningún tipo de trabajadores debe pedir garantías para establecer sus plantones de protesta porque ninguna Constitución ni ley puede prohibirlos en nombre de nada. Puta, qué fácil: el gobierno (que dizque representa al pueblo) puede ocupar el Zócalo, las calles, vender territorios, construir edificios, etcétera, sin pedir permiso a nadie; nosotros que somos la parte más consciente del pueblo, que arriesgamos durante años y décadas nuestro trabajo y nuestra vida para exigir justicia e igualdad, nos condicionan y nos persiguen. ¡Que no jodan!

4. J P Sartre, el filósofo y literato francés, encarcelado durante la guerra mundial, lo dijo con mucha claridad: tenemos que aprender a responder a la violencia reaccionaria con la violencia revolucionaria. Ya hemos resistido mucho como pueblo que busca liberarse de la explotación y la opresión de la canalla burguesa y su gobierno, que en vez de ser ellos los que busquen el diálogo y garanticen el respeto a las protestas del pueblo, son ellos los que persiguen y asesinan. ¿Por qué el filósofo Paz, el escritor Krauze y otros, que tanto pidieron "izquierdas modernas y civilizadas" nunca denunciaron esos gobiernos derechistas del PRI y el PAN como violentos e HDP?

5. Si a los profesores no les dejan ni el Zócalo, ni el Monumento, ni Santo Domingo, que ocupen la explanada de taxis del Aeropuerto central, la Glorieta de Reforma/Juárez, la Glorieta de Reforma/Insurgentes o la explanada de Bellas Artes. Cualquier lugar es bueno para dormir en el piso, cocinar los alimentos y construir los sanitarios. Si el gobierno no los quiere más en la CDMX bueno devuélvale sus plazas a los 10 mil cesados, saque de la cárcel a los más de 15 maestros, devuélvales los salarios descontados, cree cursos permanentes de actualización magisterial, olvídese de los exámenes punitivos, mande reparar todas las escuelas y triplique los desayunos escolares.

6. Si no quieren ni pueden dialogar porque no tienen los mínimos argumentos para defender la reforma educativa privatizadora, para argumentar que no fue impuesta desde el extranjero y que no es sólo para beneficiar a los empresarios encabezados por el hijo del poderoso empresario Claudio X González, bueno resuelvan nuestras demandas que les hemos hecho por escrito y seguro que nuestras asambleas suspenderán el Paro y todo regresará a la calma para bien del país. ¿O están acaso provocándonos para tomar otras medidas y entonces tengan argumentos para acusarnos? No, nosotros los maestros somos pacíficos, aunque nos estén madreando.

7. Como maestros y seres humanos conscientes y críticos seguiremos apoyando y defendiendo la lucha de los padres y del pueblo por la aparición de los 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa. No dejaremos de apoyar a los estudiantes del POLI en sus batallas por la autonomía y el respeto a sus demandas estudiantiles. Estamos pendientes de las protestas de los campesinos de Atenco y de todos los campesinos de esa región que se oponen al despojo de sus tierras ejidales para construir un aeropuerto. Los profesores de la Coordinadora (la CNTE) estaremos siempre atentos a los problemas del país, aunque en primer lugar, de la educación. (24/V/16)

http://pedroecheverriav.wordpress.com

alterar@gmail.com

Guerra contra el magisterio

***Eduardo Nava* Hernández (**Cambio de Michoacán)

Ningún gobierno anterior había tratado a los maestros como lo ha hecho el de Enrique Peña Nieto. La imposición de la falsamente etiquetada como *reforma educativa* ha llevado a niveles nunca antes vistos de enfrentamiento entre los poderes federales y el magisterio. El estallido del paro nacional magisterial este 15 de mayo ha escalado el nivel de la conflagración entre la administración del presidente Peña y los maestros. La estrategia de aquél se ha desplegado en dos campos: el amedrentamiento y las amenazas de descuentos y despidos, por una parte; la minimización y el desdén a la movilización a través de una campaña de medios que presenta el paro como un fracaso, por la otra.

La de los docentes, el recurso, otra vez, a la movilización masiva en marchas y plantones, y la suspensión indefinida de las labores en gran parte del territorio nacional.
Ambas partes saben lo que se está jugando. Para el régimen, su inviolable principio de autoridad, su apuesta a la derrota total de la oposición magisterial y la recuperación del control del gremio más grande el país y de América latina; para los profesores, la defensa de la fuente de trabajo, de la autonomía sindical y la participación democrática en el proceso de enseñanza, así como principios constitucionales como la no retroactividad de las leyes, la estabilidad en el empleo y la bilateralidad en la contratación.

Si bien la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación encabeza la movilización magisterial a partir de sus contingentes consolidados tradicionales (Oaxaca, Chiapas, D. F., Guerrero, Michoacán), lo cierto es que el paro incorpora también amplios segmentos de muchos otros Estados del país, aun donde la presencia de aquélla es minoritaria.

La reforma tuvo desde el inicio, sin duda, un objetivo no educativo, sino político y laboral, y como lo afirma el rector de la UNAM Enrique Graue Wiechers, y como ya lo han señalado investigadores expertos en el tema de la educación como Manuel Gil Antón, Hugo Aboites —también rector de la UACM— y varios más, además de muchísimos maestros que resisten a su unilateral y arbitraria imposición. Es una reforma concertada entre los actores políticos desde el llamado Pacto por México, a espaldas de los maestros que supuestamente serían los beneficiarios. Pero al final, el avance de la enmienda se ha dejado no en manos de los políticos sino de las fuerzas "del orden": policía federal, policías estatales y hasta el Ejército y la Armada. Cinco mil elementos cuidan la aplicación de la evaluación magisterial en Morelia, Michoacán, aunque se presentan sólo 724 de los maestros convocados; nueve mil policías federales se han trasladado a Chiapas; un número semejante a Oaxaca. Ya antes el gobierno federal había aprehendido y trasladado a un penal de alta seguridad a cinco profesores dirigentes del movimiento en esta última entidad: Roberto Abel Jiménez Othón Nazariega Segura, Juan Carlos Orozco Matus, Efraín Picaso Pérez y Aciel Sibaja Mendoza. Muy probablemente, durante las actuales jornadas habrá más detenciones y reclusiones como respuesta al movimiento.

Para aplicar la nueva legislación laboral magisterial Enrique Peña seleccionó a Aurelio Nuño Mayer, sin antecedente alguno en el sector educativo pero uno de sus amigos y colaboradores más cercanos, que anteriormente venía ocupando la jefatura de la Oficina de la Presidencia de la República y a quien los maestros disidentes llaman *El Sargento*, por su capacidad para movilizar policías.

Se trata de una represión en escala sin precedente contra los maestros, aun cuando se puedan encontrar algunos antecedentes históricos. Los gobiernos del PRI, y también de los panistas Fox y Calderón, siempre tuvieron, por una vía o por otra, la cercanía y el control corporativo del sindicato magisterial. Apoyándose en cacicazgos fuertes como los de Manuel Sánchez Vite, Carlos Jonguitud Barrios o Elba Esther Gordillo, la lealtad de la gran mayoría de los docentes estaba asegurada. Los maestros fueron como regla general utilizados para el activismo electoral y en consecuencia para asegurar los triunfos del oficialismo en turno. La oposición, siempre minoritaria, neutralizada o reprimida sólo selectivamente; unos pocos de sus dirigentes, los más identificados, llegaron a veces a las prisiones; el asesinato, como el de Misael Núñez Acosta, era un recurso extremo pero también excepcional.

La brutalidad con la que ahora se busca imponer la pretendida reforma corresponde, sin embargo, a otra lógica; no meramente la de la conservación de la estructura corporativa de poder y su uso para fines políticos, sino la del control absoluto y aun la desarticulación de cualquier forma de salvaguarda de derechos que se tenían por consagrados. No es la lógica de una nueva propuesta educativa sino la misma que movió a la reforma laboral de 2012: la de la precariedad en el trabajo, la disminución de prerrogativas al trabajador —ésas que el secretario Nuño llama "privilegios"— y a su sindicato, y la ampliación casi absoluta de la capacidad de control por la parte patronal por medio de la flexibilización del trabajo.

Se trata de un proyecto de mera gestión administrativa de la fuerza laboral, similar asimismo al que el gobernante francés François Hollande ha impuesto, también unilateralmente, a los trabajadores de su nación: flexibilización del mercado de trabajo, facilidades para el despido sin costo para los patronos y disminución del gasto público. En el caso de los maestros de México, la evaluación universal, estandarizada, es el instrumento que permitirá remover sin desembolsos ni "responsabilidad para la Autoridad Educativa" (Art. 53 de la Ley del Servicio Profesional Docente) a los maestros que no aprueben una tercera evaluación —siempre elaborada unilateralmente por las autoridades del "autónomo" Instituto Nacional de Evaluación de la Educación, INEE—, aun cuando éstos tengan ya una plaza de base y antigüedad en el empleo. Por eso afirman los disidentes que evaluarse es poner a disposición de la SEP, o de la SEE en su caso, sus plazas. La sedicente reforma educativa coloca a los docentes, así, en una situación de excepción entre los servidores públicos y en condiciones de indefensión. Por eso es igualmente una declaración de guerra contra el magisterio en general y en particular contra los disidentes.

La amenaza actual es el despido de todos los profesores que participan en el paro nacional, y también el de los que, habiendo sido convocados, no acudieron a la evaluación. Nuño afirma tener listos 26 mil nuevos profesores para sustituir a los despedidos; sin embargo, los participantes en el paro podrían ser 150 mil o 200 mil en todo el país.

Por otro lado, está la movilización de los estudiantes de las vocacionales del Politécnico, que también desconocen al secretario Nuño y se oponen a la centralización del mando de su institución en manos de éste. Con alrededor de un mes en paro, la resistencia al verticalismo que se quiere imponer también es manifiesta.

Nos hallamos en un momento crucial para la reforma y para quienes la resisten. Las fuerzas han vuelto a tensarse, con un resultado incierto. Lo seguro es que el costo social de la unilateralidad gubernamental, de su intransigencia en imponer un proyecto excluyente, sin consulta con los involucrados ni aceptación de éstos, ha sido ya muy alto, y sus efectos negativos para el proceso educativo. Paros, marchas, plantones, enfrentamientos, movilización policiaca, amenazas, despido y prisión son la marca de una enmienda sin contenidos didácticos ni propuesta educativa. Parafraseando a Bertold Brecht, vivimos tiempos de guerra, tiempos sin sol.

La revancha de la CNTE: algunas consideraciones

Ramón I. Centeno
Rebelión

En tres años la CNTE ha perdido fuerza, pero Peña Nieto ha perdido más. Sin embargo, la principal diferencia es que hoy la CNTE está articulándose mejor. El antecedente directo de la actual lucha magisterial es la jornada de 2013, cuando la reforma educativa estaba en su fase de cabildeo legislativo –hoy la reforma está en su fase de implementación, la crucial. Ambos procesos han ocurrido en el mismo sexenio: el de Peña Nieto. Sin embargo, muchas cosas pueden cambiar en tres años, y así ha ocurrido. Conviene resaltar los principales contrastes para sacar algunas conclusiones prácticas.

1. Esta jornada es nacional, es simultánea

En 2013, la rebelión magisterial no estuvo sincronizada. Aunque los estados más broncos han sido los mismos (Michoacán, Guerrero, Oaxaca y Chiapas), en aquella ocasión cada estado se alzó por su lado y sólo Oaxaca intentó dar un carácter nacional a la lucha, al colocar un campamento de miles de maestros en la ciudad de México, esperando que el resto del magisterio nacional se sumara. Pero ya para entonces, la huelga de meses atrás en Chiapas, Michoacán y Guerrero había agotado las energías de la base.

En esta ocasión, el paro que inició el 15 de mayo ha sido simultáneo en esos mismos cuatro estados, los cuales están buscando instalar un campamento común en la capital del país. El gobierno está bloqueando la entrada de autobuses de la CNTE a la ciudad de México y sus principales plazas, precisamente para evitar una articulación nacional de la disidencia magisterial. En resumen, hace tres años era más preciso hablar de dispersas rebeliones estatales; hoy estamos ante una (inacabada) articulación nacional.

2. En 2013, Peña Nieto vivía su apogeo

Desde Ayotzinapa, el sexenio de Peña Nieto entró en la ruta del descrédito, un curso del cual (por más que lo ha intentado) no ha podido salir. 2013 fue el año cuando Peña Nieto ocupó la portada del *Times* bajo el título "Salvando a México". El Pacto por México estaba vivo: Peña era el feliz capitán de esa máquina de legislación neoliberal ensamblada por el PRI, PAN y PRD. Por supuesto, las clases medias y un sector de las populares confiaban en las reformas impulsadas por Peña y la guerra del narco parecía no existir.

En ese contexto, las movilizaciones de la CNTE fueron vistas con desprecio por la mayoría pasiva del país –como se mira con desaprobación al tío borracho que amenaza con echar a perder la fiesta. Después de Ayotzinapa se elevó el costo de la violencia estatal para el aparato represor, quedó claro que la violencia de la guerra del narco no nos ha abandonado y Peña se convirtió en el presidente con menor popularidad en décadas. Hoy, además, sus reformas se alejan de lo prometido: la economía está al borde de la recesión.

En este contexto, es posible que la CNTE esté generando simpatías inéditas. Aunque Peña Nieto ha decaído, nadie lo ha derrotado. La CNTE podría hacerlo. Pero si Peña derrota a la poderosa CNTE, ¿qué le espera a cualquier otra disidencia? Esta pregunta debe recorrer las mentes de la mayoría pasiva.

3. En algunas regiones clave, la insurgencia declinó

Pero la CNTE no salió ilesa de los últimos tres años. Hoy Guerrero no ha mostrado el mismo músculo de 2013 ni el de finales de 2014 (cuando se lanzó a tumbar al gobernador por la desaparición de los 43 de Ayotzinapa). Sin embargo, en ese estado hay una clara franja de la CNTE volcada a la lucha, detrás de la cual podrían articularse otros sectores y aún el resto del gremio.

En Oaxaca, la región de los valles centrales (donde está incluida la capital) también ha declinado en fuerza. Hoy la región más fuerte en el estado es la del Istmo de Tehuantepec –de ahí que Peña Nieto decidiera apresar al coordinador de la CNTE en esta región, nuestro compañero Heriberto Magariño.

Chiapas, por supuesto, ha sido la bendición del movimiento. Hoy es el estado donde la rebelión es más fuerte, aumentando o al menos manteniendo su músculo de 2013. Como en Oaxaca, el magisterio chiapaneco goza de un amplio apoyo de los padres de familia. En cuanto a Michoacán, tanto en 2013 como hoy, su nivel de participación ha sido el mismo: presente pero moderado. En esto tiene mucho que ver los vínculos orgánicos que la dirigencia de la CNTE de ese estado ha tenido históricamente con el PRD.

Por lo tanto…

Si hay un momento óptimo para que la CNTE y todos los que la apoyamos se la jueguen al todo por el todo, ese momento es ahora. A nivel estatal, hará falta recuperar la fuerza de 2013 donde ésta se perdió. La articulación nacional ya existe en el tiempo –la movilización es simultánea–, y ya se está gestando en el espacio –bajo la forma del campamento en la ciudad de México que se está instalando al escribir estas líneas. (Un plantón, claro, sólo será necesario en la medida en que sirva para aumentar y articular fuerza.) Un congreso de refundación de la CNTE y/o una amplia asamblea popular para convertir la lucha contra la reforma educativa en una lucha contra el sexenio de Peña, hoy son sólo ideas, pero ideas que son cada vez más necesarias.

Utopía

La prisión política como método de gobierno

Eduardo Ibarra Aguirre (13-06-2016)

Desde los gobiernos del mexiquense Adolfo López Mateos (1958-64) y del poblano (y genocida) Gustavo Díaz Ordaz (1964-70), las prisiones no albergaron a tantos activistas sociales y políticos como ahora, en el año 39 de la longeva transición a la democracia.

Resulta difícil ofrecer un dato exacto sobre el número de prisioneros políticos porque son dinámicas las prácticas represivas del gobierno que jura "Mover a México" y que en esta materia es regresivo.

Mientras el Comité Cerezo denunció en agosto de 2010 la existencia de 119 prisioneros políticos, el Comité Nestora Libre advirtió cuatro años más tarde que eran más de 350 "sólo en el gobierno de Enrique Peña Nieto". La única relación disponible con nombre y apellidos pero sin fecha de elaboración, enlista a 381 y pertenece a la Liga Mexicana por la Defensa de los Derechos Humanos y el Cerezo.

Es una pena que con tantos organismos civiles defensores de los derechos humanos, la sociedad no disponga de un padrón de presos políticos y de conciencia, en un sexenio que con frecuencia emplea la prisión para someter a disidentes.

También es una obligación de las autoridades que así como informan en actos solemnes y faraónicos sobre la marcha de la democracia, la economía y la sociedad mexicanas, dar cuenta de los paisanos que son tratados como auténticos enemigos del gobierno y/o del *establecimiento*, y no como adversarios políticos, aunque hoy por fortuna se aplica más la primera parte de la fórmula del cacique Gonzalo N. Santos: "Encierro, destierro o entierro".

Con independencia de si son cientos o rebasan el millar los prisioneros políticos y de conciencia, entre los que por supuesto se encuentra la impresentable Elba Esther Gordillo, es necesario agregar a dos dirigentes de los profesores que en la Sección 22 de Oaxaca impiden el predominio de los sucesores de La Maestra al frente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, el enriquecido (ex)bailarín Juan Díaz de la Torre, "traidor" de la septuagenaria chiapaneca de Comitán y quien por la edad tiene derecho a la prisión domiciliaria. Pero el jefe del grupo gobernante resultó tan "rencoroso" como Felipe Calderón.

Rubén Núñez, el secretario general de la 22, fue detenido y enviado a Hermosillo, Sonora, con el uso de las prácticas policiacas que hacen globalmente mal afamados a los cuerpos policiacos y sus altos mandos técnicos y políticos en los principales órganos institucionales y autónomos que defienden y promueven el derecho humanitario y los diarios estadunidenses e ingleses que primero inventaron el *Mexican Moment* y ahora son críticos de Enrique Peña, sin mediar autocrítica o precisión sobre cuáles de sus intereses no respetó el mexicano.

Un día antes fue encarcelado Francisco Villalobos, el segundo en la dirigencia de la 22, y desalojados los que realizaban el plantón de la Asamblea Nacional Representativa de la Coordinadora Nacional, frente a las instalaciones del Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca.

A un mes del paro de la CNTE, que todos los días Aurelio Nuño sentencia como un fracaso, no tiene lógica política el uso desproporcionado de la fuerza pública, por más desmanes de los que no queda clara la autoría material e intelectual, y que resultan lamentables.

Menos pies y cabeza tiene la reacción de la Procuraduría General de la República, cuando apenas transcurrió una semana de la derrota electoral cosechada por el presidente Peña y su presidente en el Partido Revolucionario.

Así, del "mal humor nacional" la sociedad pasará no a la irritación sino a la multiplicación del conflicto social.

Acuse de recibo

Para la comunicadora Fátima Soto Rodríguez "Realmente no hay rumbo ni opciones confiables. Yo diría que vivimos el caos en una democracia corrupta con una sociedad indiferente". Lo anterior sobre: De 14,486 a 23,381 multimillonarios en tres años (10-VI-16)… Soto Rodríguez presentó *Pungarabato,* su primera novela, al Grupo María Cristina y sus ex compañeros del Instituto Nacional de Antropología e Historia, el viernes 10… Antonio del Campo G., activista social de Comalcalco, Tabasco, informa: "Yo por mi parte ya no he podido seguir en esa lucha pues mis enfermedades y depresión me sacaron de ella, pero da gusto que personas de honor como usted no caigan en la tentación de vender la pluma. Por otra parte, estoy convencido de que mientras no se aumente el nivel de intelectualidad de nuestro pueblo no podremos tener un buen país y desgraciadamente cada día veo que en vez de superarse va para abajo, sobre todo en la provincia"… Concluyó la jornada electoral y la demagogia partidista no da reposo a los televidentes, Acción Nacional, el gran triunfador, llama a "Construir un país generoso y sonriente". ¿Tan sonriente y generoso como Ricardo Anaya?... Dos ligas que envió Luy para usted:
http://forumenlinea.com/site/images/luy/portada_luy/multisecuestros_Luy.jpg
http://forumenlinea.com/site/images/luy/portada_luy/leccion_Luy.jpg

Comunicado del Comité Nacional por la Libertad de los Presos Políticos en solidaridad con la CNTE

Al pueblo de México
12 de junio 2016

La madrugada de hoy fueron desalojados, con lujo de violencia, las y los profesores de la sección 22 de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), que sostenían un plantón en las inmediaciones del Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (IEEPO) en demanda de la instalación de una mesa de negociación con el gobierno federal para discutir la mal llamada Reforma Educativa. Más de 1 mil policías acordonaron y desalojaron a las y los docentes, y les lanzaron gases lacrimógenos.

El hecho, sumado a las recientes detenciones arbitrarias de Francisco Villalobos y Rubén Núñez Ginés, secretario de organización y secretario general de la sección 22 magisterial, respectivamente, quienes ya fueron trasladados un penal federal de máxima seguridad, representan golpes desesperados del Estado corporativo y fascista para detener al movimiento magisterial, que desde el 15 de mayo pasado se encuentra en huelga nacional, resistiendo con dignidad a las diversas caras de la represión: desde los intentos de desalojo contra quienes sostienen un plantón en la Ciudad de México, hasta los linchamientos mediáticos, como ocurrió particularmente con el magisterio chiapaneco, además de encapsulamientos y amenazas.

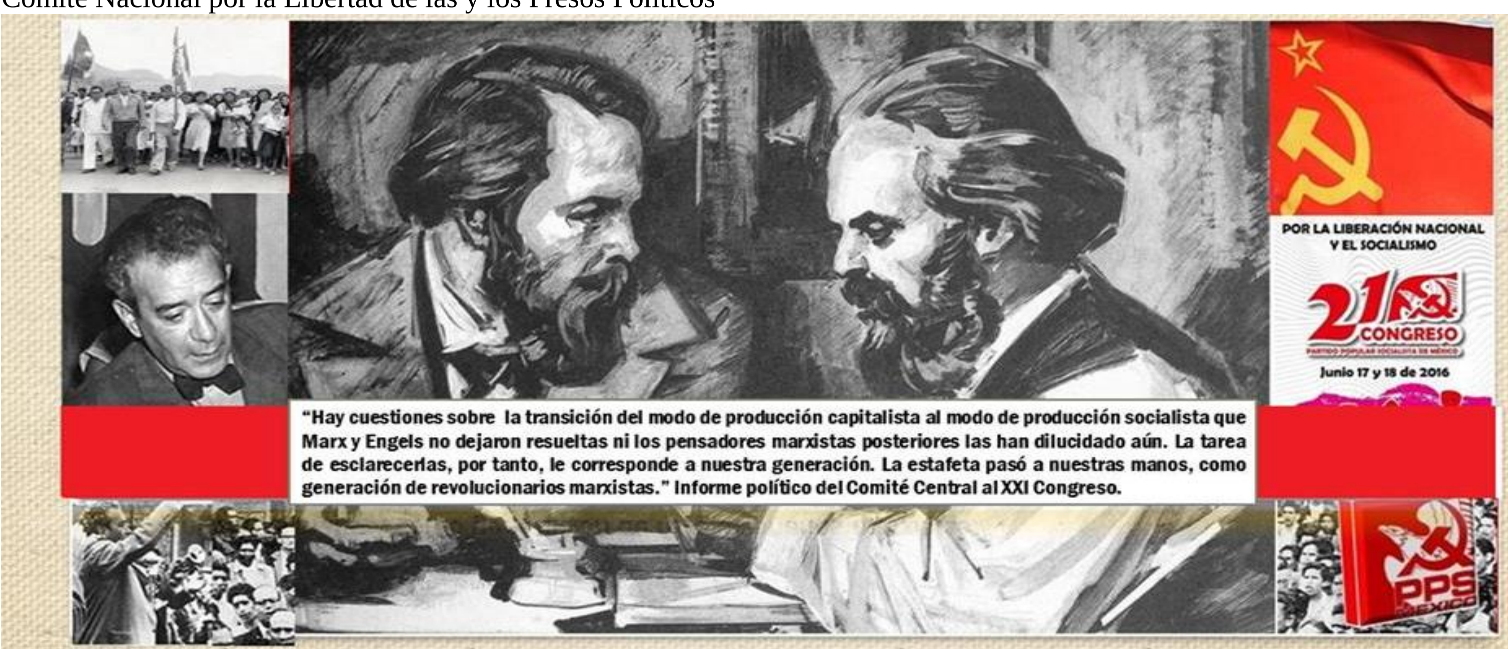
Cabe destacar que, a la fecha, suman ya 13 los presos políticos de la sección 22, personas que, como Francisco Villalobos y Rubén Núñez, han sido injustamente criminalizadas. Sostenemos que su encarcelamiento es en represalia a la lucha que han emprendido en defensa de los derechos de la población, en particular el derecho a la educación.

Las agresiones de Estado con blanco en las y los maestros oaxaqueños, se suman a la ola de violencia y criminalización emprendida en contra del magisterio a nivel nacional. Recordemos que, el pasado 10 de junio, en la comunidad de Tamulté de las Sabanas, en Tabasco, fueron desalojados, con uso de gas lacrimógeno y balas de goma, padres de familia, maestros y pueblo en general que se manifestaban pacíficamente en contra de la mal llamada Reforma Educativa y en apoyo a la CNTE. Con estas acciones, el gobierno mexicano sólo prueba su cerrazón al diálogo y su afán de imponer las reformas estructurales a sangre y fuego.

El déspota Enrique Peña Nieto y el sargento Aurelio Nuño Mayer se equivocan si creen que lograrán la rendición de la CNTE, que las y los maestros organizados acepten la reforma como condición para el diálogo. Al contrario, lo único que lograrán es mayor unión del digno magisterio de nuestro país.

EXIGIMOS:
ALTO A LA REPRESIÓN EN CONTRA DEL MAGISTERIO Y CASTIGO A LOS RESPONSABLES DE ESTA OLA DE VIOLENCIA
APERTURA DE UNA MESA DE NEGOCIACIÓN CON EL GOBIERNO FEDERAL PARA DISCUTIR LA MAL LLAMADA REFORMA EDUCATIVA
LIBERTAD INCONDICIONAL E INMEDIATA A LAS Y LOS PRESOS POLÍTICOS DEL PAÍS.
¡UNÁMONOS TODOS Y TODAS AL PARO MAGISTERIAL!

Comité Nacional por la Libertad de las y los Presos Políticos



Habiendo descubierto las leyes que rigen los procesos históricos en general, y entre ellas, las que rigen al modo de producción capitalista, Marx demostró que éste no sería eterno; irremediablemente caducaría como resultado de sus propias contradicciones y sería remplazado por un sistema superior, el socialismo, que no comprendería en su seno las mismas contradicciones. En la actualidad, esto sólo lo cuestiona la propaganda anticomunista más mediocre, pero nadie que tenga un mínimo de seriedad, ningún académico ni teórico antimarxista lo ha podido refutar.

Sin embargo, hay cuestiones importantes que se refieren a la transición del modo de producción capitalista al modo de producción socialista que Marx y Engels no dejaron resueltas ni los pensadores marxistas posteriores las han dilucidado aún. La tarea de esclarecerlas, por tanto, le corresponde a nuestra generación. La estafeta pasó a nuestras manos, como generación de revolucionarios marxistas. Entre otros, tenemos este desafío: desentrañar por qué procesos revolucionarios socialistas de distintos momentos y circunstancias comparten el hecho de que, luego de haber tomado el poder e iniciado la edificación del socialismo aboliendo la propiedad privada de los medios de producción y cambio, se han visto en la necesidad de dar pasos atrás incluyendo otra vez en sus economías unos u otros elementos del capitalismo. Es un fenómeno de la realidad que nuestros enemigos de clase aprovechan para especular sobre el supuesto fracaso del socialismo.

Ante la represión gubernamental contra la CNTE urge potenciar la solidaridad popular

Continuando con su perversa estrategia para imponer a toda costa su reforma educativa que lesiona los intereses de los maestros, pues desde diversas posiciones se ha demostrado contundentemente que no es otra cosa que una reforma laboral en la educación que además instrumenta una evaluación punitiva, el peñismo ha recurrido, en primer lugar a una persistente campaña de linchamiento mediático contra los valerosos maestros agrupados en la combativa Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), contando para su propósito con la complicidad de los medios de comunicación y del sector empresarial, sobre todo, pero no exclusivamente del vinculado a la educación que busca hacer crecer su negocio.

La campaña de denostación contra la CNTE que incluye todas las formas posibles preparando el terreno para la represión selectiva y colectiva –no sólo física- se intensifica, pero también la resistencia de los maestros adquiere mayor firmeza, ahora apoyados por buena parte de los padres de familia y organizaciones solidarias de las entidades donde la organización magisterial tiene presencia, principalmente en Oaxaca, Chiapas, Michoacán, Guerrero y en la Ciudad de México, pero sin olvidar a contingentes de otros estados.



Conscientes de que su lucha es en defensa de la educación pública, laica, gratuita y obligatoria, a pesar de saber que enfrentan al gobierno –y a sus poderosos aliados, incluyendo los partidos que suscribieron el Pacto por México (PRI-PAN-PRD)- que cuenta con todos los instrumentos para intimidar y reprimirlos, los valerosos maestros de la CNTE, persisten en su rechazo a la reforma educativa y la evaluación punitiva, a pesar de los descuentos salariales y las amenazas de despido por acumulación de faltas en función de su asistencia a las movilizaciones gremiales, demostrando que su compromiso va más allá del temor de perder la plaza laboral, como ha advertido el secretario de educación de que cuenta con 26 mil maestros esquiroles para sustituir a quienes sean dados de baja.

En ese bregar contra la reforma, varios maestros han sido detenidos como Heriberto Magariño López**,** dirigente de la sección 22 de Oaxaca (y también del Partido Obrero Socialista) en el Istmo de Tehuantepec, achacándole delitos de robo calificado con violencia y tentativa de homicidio calificado. Y el 11 de junio, por la tarde, en una provocación y una muestra más de intimidación más contra la CNTE, el profesor Francisco Villalobos Ricárdez, secretario de organización de la sección 22, fue detenido en Tehuantepec, por la Policía Federal, acusado de delitos del fuero común y federal, y trasladado al Centro Federal de Readaptación Social (Cefereso) de Sonora. Continuando con la provocación e intimidación, al día siguiente, por los mismos delitos, en Ecatepec, Estado de México, la PF arrestó a Rubén Núñez Gines, secretario general de la sección 22 y fue internado en el Centro Federal de Readaptación Social Número 11, ubicado en Hermosillo, Sonora, en cumplimiento a una orden de aprehensión por supuesto lavado de dinero por 24 millones de pesos, procedentes de comisiones ilegales que supuestamente recibió de empresas contratistas que prestaban diversos servicios a los miembros de la agrupación sindical. La hipótesis del supuesto lavado de activos es similar a la que utilizó la PGR para imputar hace 3 años el mismo delito a Elba Esther Gordillo: transferir a diversas cuentas bancarias personales de los líderes sindicales –al pago de sus tarjetas de crédito y a otros servicios financieros– dinero de los trabajadores del magisterio. Además, amenazan que hay 24 órdenes de aprehensión pendientes contra integrantes de la CNTE, por diversos hechos irregulares.

De igual manera, los plantones instalados en diversos lugares en diferentes fechas han sido retirados –o se les ha tratado de impedir el acceso a la ciudad para realizar sus movilizaciones de protesta- por la fuerza por la policía federal, como en Ciudad de México, donde fueron obligados por los granaderos capitalinos, en una entidad gobernada supuestamente por un partido de izquierda.

Sin embargo, la CNTE estalló el 15 de mayo, en el Día del Maestro, el paro nacional al que se sumaron miles de maestros en diversos estados (Oaxaca, Michoacán, Guerrero, Chiapas, Sinaloa, Morelos, Jalisco, entre otros) y en la Ciudad de México exigiendo al gobierno federal retomar un diálogo abierto, honesto y sincero, asimismo, cese a la represión contra el movimiento magisterial que se opone a la evaluación docente, la reinstalación de trabajadores de la educación cesados.

A la petición de la CNTE de distender el escenario y alcanzar soluciones, en lugar de conciliar, el peñismo responde que habrá diálogo cuando acepten la reforma y regresen a las aulas. Es decir, cerrazón e intransigencia, imposición pura.

Y no obstante que el gobierno federal apuesta al desgaste del movimiento magisterial y al rechazo de la sociedad, el apoyo a los maestros no sólo disminuye sino que se fortalece con el respaldo de padres de familia en Chiapas, Guerrero, Chiapas –incluyendo organizaciones religiosas-, Michoacán y Tabasco, que se suman a la exigencia de diálogo.

Ante el autoritarismo gubernamental, la CNTE emplazó al secretario Aurelio Nuño, a debatir pública y abiertamente sobre el modelo de enseñanza que requiere el país y no limitarse a la reforma laboral en la educación. Y también ha intensificado sus acciones ratificando el paro y el rechazo a la reforma y el 22 de mayo, en la Asamblea Nacional Representativa, con una fuerte condena a la acción represiva del gobierno federal, que los desalojó de las inmediaciones de las secretarías de Gobernación y de Educación Pública, la dirigencia de la CNTE ratificó que las protestas, con mitines y marchas, continuarían en varias entidades del país.

La CNTE califica de mentiras los argumentos de Aurelio Nuño y Enrique Peña Nieto en el sentido de que la CNTE rechaza la reforma porque sus líderes desean conservar sus privilegios. Por el contrario, subrayó, es la casta política de este país la que tiene privilegios y trata de mantenerlos a toda costa.

El 28, en los trabajos del segundo encuentro del Diálogo Nacional por la Educación, al que asistieron académicos e investigadores, integrantes de la dirigencia de la CNTE afirmaron que mantendrán su exigencia de una mesa de diálogo y negociación con el gobierno federal sobre la reforma educativa, por lo que no modificarán su ruta de movilizaciones y protestas en la Ciudad de México y diversos estados. Luego de que el peñismo reiteró el 27 que sólo habrá diálogo si aceptan la reforma educativa, aseguraron que no se puede llamar diálogo cuando se le pide a uno de los actores que llegue de rodillas. Anunciaron que buscarán a otras instancias, como el Poder Legislativo, para que se sumen a la búsqueda de soluciones a un conflicto que afecta a todo el país y que no iniciamos los docentes. El mismo día, el plantón en la Plaza de la Ciudadela se reorganizó durante el relevo de contingentes. En tanto, en Oaxaca, más de 50 mil integrantes de la sección 22, padres de familia y miembros de sindicatos y organizaciones sociales marcharon en la capital contra la reforma educativa.

Tan ha crecido el apoyo al magisterio disidente que el 30**,** académicos e investigadores de diversas instituciones de educación superior entregarán en la SEP un documento dirigido a Aurelio Nuño demandándole acepte una interlocución no sólo con los profesores de la CNTE, sino con decenas de expertos y otros sectores interesados en la reforma educativa, un tópico social que no sólo compete a la autoridad y los docentes.

Por su parte, el 12 de junio, la CNTE exigió la liberación inmediata de la dirigencia de la sección 22 de Oaxaca, y declaró presos políticos y de conciencia a Núñez Ginés y a Francisco Villalobos Ricárdez. Y afirmaron que pese a estas detenciones que pretenden hacernos cambiar de objetivos, les decimos que nuestra lucha continuará y que la demanda sigue siendo la abrogación de la reforma educativa, de los cambios estructurales y la defensa de la educación pública. Vamos a continuar con el plan de acción aprobado por nuestra asamblea nacional representativa'', afirmó Adelfo Alejandro Gómez, secretario general de la sección 7 de Chiapas. Los secretarios generales de las secciones de Chiapas, Adelfo Alejandro; de Guerrero, Ramos Reyes, y de la Ciudad de México, Enrique Enríquez Ibarra, señalaron que en lo que va del sexenio suman 14 compañeros detenidos, a quienes consideran presos políticos, entre ellos, Aciel Sibaja, secretario de finanzas de la sección 22, y Heriberto Magariño, representante regional en la región del Istmo.

Francisco Bravo, ex dirigente de la sección 9, afirmó que ‘‘es la primera vez en la historia de la CNTE –y de la sección 22 democrática– que se detiene a líderes en activo, lo que nos recuerda que se han retomado prácticas represivas de los años 50 y 60, cuando se llevaba a la cárcel a los dirigentes ferrocarrileros, de médicos y de maestros, como Othón Salazar. Informaron que a lo largo de esta semana realizarán diversas acciones aprobadas en su Asamblea Nacional Representativa, efectuada la noche del 11, para seguir con su demanda de instalar una mesa de negociación y diálogo con la administración federal. Las acciones de protesta incluyen bloqueos carreteros, brigadeo, marchas y la concentración masiva de contingentes magisteriales en la Ciudad de México a partir del próximo 15, que se sumarán a una marcha popular el 17 del Ángel de la Independencia al Zócalo capitalino. ‘‘Ya no se trata sólo de una movilización magisterial, sino es un movimiento social con dos consignas principales: la defensa de la educación pública y la demanda de que si el gobierno no tiene la capacidad de resolver, que se vaya.” Integrantes de la sección 7, dijeron que a pesar de las aprehensiones la lucha y el paro de labores iniciados el 15 de mayo seguirán adelante hasta lograr la abrogación de la mal llamada reforma educativa. No habrá obstáculo alguno; la unidad del movimiento magisterial y popular se va mantener sólida, agarren a quien agarren. Estas arbitrariedades se seguirán dando, pero no tenemos temor. Estamos preparados y los dirigentes de Chiapas sabemos qué ruta tomar, manifestó.

Mientras, los sindicatos Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (Situam), el Mexicano de Electricistas (SME) y el Independiente de Trabajadores del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal repudiaron las detenciones y el desalojo del plantón magisterial en Oaxaca el 11 de junio. También hizo un pronunciamiento la Coordinadora Nacional de Sindicatos Universitarios, de Educación Superior, Investigación y Cultura, en el que expuso que a tres años y cuatro meses de puesta en marcha la reforma educativa, no hay elementos que indiquen la mejora de la enseñanza en el país.

En respuesta a la represión contra los maestros, el 12 de junio, Andrés Manuel López Obrador, criticó la detención “dictatorial” de los dirigentes de la CNTE y convocó a movilizaciones en apoyo del magisterio disidente. Propuso una comisión integrada por Yeidckol Polevnsky, Bertha Lujan, Rocío Nahle, Salomón Jara, Irma Eréndira Sandoval y Martí Batres, para que actúe legal y políticamente para exigir su inmediata liberación y al mismo tiempo convocó a una movilización en apoyo al magisterio nacional el 26 de junio del Ángel de la Independencia hacia el Zócalo de la Ciudad de México. Reiteró que el apoyo de Morena a los maestros va más allá de lo electoral, ya que es un asunto que tiene que ver con principios, defensa de la educación pública, derechos humanos, políticos y sociales. AMLO denunció que la mal llamada Reforma Educativa, es parte de la agenda impuesta desde el extranjero y apoyada por la mafia del poder en México y responsabilizó a Enrique Peña Nieto, Miguel Ángel Osorio Chong y a Aurelio Nuño, por la detención de los dirigentes de la sección 22.

Evidentemente, en lugar de apagarse la luz de la movilización magisterial contra la reforma educativa y la evaluación punitiva, crece con el apoyo de diversos segmentos sociales que se suman a su lucha contra una reforma preparada desde el extranjero. Y a pesar de la represión de que es objeto el magisterio por el gobierno federal y estatales –faltos quienes los dirigen, de sensibilidad política y social-, está lejos de frenar la oposición contra la imposición.

Padres de normalistas piden a países abordar caso Ayotzinapa



Al cumplirse 20 meses de la desaparición de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa en Iguala, Guerrero, como parte de las movilizaciones realizadas ese día para exigir la presentación con vida de los jóvenes y justicia, el pasado 26 de mayo, padres y familiares de los 43 normalistas desaparecidos pidieron a los gobiernos de diferentes países abordar en sus diálogos bilaterales con el gobierno mexicano el tema de derechos humanos, en particular el caso Ayotzinapa.

Divididos en cuatro caravanas y acompañados por integrantes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) y varias organizaciones solidarias más, visitaron las embajadas de Alemania, Rumania, Cuba, El Salvador y España. También acudieron a las representaciones de Irlanda, Israel, Ucrania y Portugal, entre otros países.

Sólo en las sedes diplomáticas de El Salvador y España les abrieron las puertas, en las demás sólo fueron recibidos en las rejas por funcionarios que les acusaron de recibido un documento de cinco páginas en el que les piden que en su agenda y diálogo bilateral con el gobierno mexicano sea incorporado el tema de los derechos humanos, especialmente lo referente a los 43 normalistas y los más de 26 mil desaparecidos en el país.

El documento contiene un resumen del caso Ayotzinapa, en el que los padres plantean la importancia que tuvo el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) para desdecir la llamada "verdad histórica".

Los padres y quienes los acompañaron se concentraron luego en la estación Polanco del Metro para de ahí partir hacia la sede de la Unión Europea, donde realizaron un mitin previo a la marcha que hicieron del Monumento a la Independencia al Hemiciclo a Juárez.

Más tarde, los padres de familia de los 43 estudiantes de Ayotzinapa desaparecidos rechazaron la propuesta del gobierno federal para que el mecanismo especial de seguimiento del caso Iguala sea de sólo seis meses; exigieron que tenga temporalidad indefinida o hasta concluir las investigaciones.

Advirtieron que es imposible admitir dicha propuesta, presentada hace unos días por el gobierno mexicano ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), instancia que realizará dicho seguimiento a las recomendaciones del GIEI.

Es evidente que la investigación no durará seis meses, es muy complejo y faltan todavía muchas diligencias; además, ha quedado demostrado que México necesita de la supervisión y el escrutinio internacional, dijo Vidulfo Rosales, abogado de los padres de familia. Detrás de esta temporalidad muy corta está la intención gubernamental de dar carpetazo a las investigaciones y cerrar el caso, completaron los voceros Felipe de la Cruz y Melitón Ortega.

Por la tarde marcharon de la Columna de la Independencia en avenida Paseo de la Reforma a la Procuraduría General de la República (PGR), donde reiteraron su exigencia de que Tomás Zerón de Lucio sea separado de la dirección de la Agencia de Investigación Criminal (AIC), como condición indispensable de credibilidad en las investigaciones del caso Iguala.

La exigencia es motivada por las sospechas fundadas de que Zerón cometió serias irregularidades en la investigación; incluso habría sembrado evidencias en el basurero de Cocula y en el río San Juan, según se desprende del segundo informe del GIEI.

Frente a las instalaciones de la PGR, los padres señalaron a Zerón de Lucio como uno de los responsables directos de que a 20 meses todavía estén en busca de sus hijos, de la verdad sobre los hechos en Iguala y de la justicia.

"Zerón ha violado la ley, pisoteado la normativa y ha impedido que se conozca la verdad; no descansaremos hasta que este personaje salga de la PGR", dijo el abogado Rosales.

La próxima reunión entre los padres y Arely Gómez será en los primeros días de junio.

Marcha por el 'Halconazo': ¡¡¡10 de junio no se olvida es de lucha combativa!!!



Al grito de ¡10 de junio no se olvida!, a 45 años de la masacre del Jueves de Chorpus en 1971, la tarde del pasado 10 de junio, un amplio mosaico de organizaciones políticas, sociales y sindicales, marcharon desde la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas (ENCB) del Instituto Politécnico Nacional (IPN), en el Casco de Santo Tomás, a la ocupada Plaza de la Constitución (Zócalo de la Ciudad de México) por eventos del gobierno de la Ciudad de México.

La movilización, encabezada por el Comité 68 con sobrevivientes del 10 de junio del 1971, fue acompañada por miles de estudiantes del Politécnico –buena parte de ellos de las combativas vocacionales que recientemente organizaron un paro contra las determinaciones de la secretaría de educación pública-, Movimiento de Estudiantes No Aceptados (MENA); Espacio Autónomo de Difusión Política y Cultural Zaragoza de la FES Zaragoza – UNAM; Colectivo de Resistencia Estudiantil 10 de Junio de la UAM Xochimilco; Colectivo Bicalú de la Facultad de Psicología de la UNAM; Colectivo Estudiantil para el Fomento de la Cultura y el Turismo (CEFCT) de la Escuela Superior de Turismo del IPN; Colectivo Libertad y Utopía (CLU) de la FES Aragón UNAM; Colectivo Estudiantil CUCEB del CCH Azcapotzalco – UNAM; Movimiento de Aspirantes Excluidos de la Educación Superior (MAES); Comité Estudiantil Metropolitano (CEM); las 16 Escuelas Normales Rurales, la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT). y por familiares de los 43 normalistas desaparecidos el 26 de septiembre de 2014. La magna manifestación fue observada por cientos de personas apostadas a los costados de la avenida Ribera de San Cosme mostrando su solidaridad con el puño izquierdo en alto, algunos y, otros, coreando las consignas.

“Ni perdón, ni olvido”. "Las calles son nuestras", corearon los estudiantes."Estamos para gritar ya basta de la impunidad, ya basta de la violencia, ya basta de las matanzas", grito un manifestante, durante la movilización.

Se denunció que a 45 años de la brutal matanza del 10 de junio, no hay justicia y la impunidad sigue campeando protegiendo a los autores de la matanza que siguen viviendo.

De igual manera, se manifestaron contra la reforma educativa, la evaluación punitiva y, desde luego contra la amenaza en marcha de militarizar el país

La marcha, la protesta, fue pacífica y de rostro descubierto. Además de "levantar la voz" por las matanzas y desapariciones de estudiantes, también exclamaron que "ya basta" de reprimir al magisterio disidente.

Y en el Zócalo, los cerca de 4 mil manifestantes participaron en un mitin de manera pacífica exigiendo justicia para las víctimas del *jueves de Corpus*.

En su turno, el dirigente del Comité 68, Félix Lucio Hernández Gamundi, aseguró que “Esta marcha tiene el mayor de los sentidos, porque es necesario pedir el cese de la impunidad que protege a los poderosos, que es el primer paso para avanzar a la construcción de un país de libertades.”

Hernández Gamundi puntualizó que México vive una crisis terrible de los derechos humanos y no lo podemos permitir. Tenemos que sumar voluntades hasta construir un modelo nuevo de país. Si no lo hacemos saliendo a las calles y levantando todos la voz, vamos a dejar el espacio libre para que avance el proyecto de militarización y autoritarismo que se está imponiendo.

Félix Lucio señaló que este año el 10 de junio debe ser punto de inflexión donde decidamos organizarnos y luchar por la construcción de un nuevo país, de un nuevo modelo de desarrollo con justicia, libertad, democracia, igualdad, educación y servicio públicos para todos.

Por su parte, Salvador Almanza, secretario de organización de la sección 18 de Michoacán, en el uso de la palabra en nombre de la CNTE: Venimos aquí para decirles que estamos con ustedes, dispuestos a salir a las calles a marchar juntos en defensa del país. Agregó que el movimiento magisterial mantiene una lucha no por heredar plazas ni por miedo a la evaluación; tampoco porque queramos preservar privilegios. Esta es una lucha contra todas las reformas estructurales que nos han sumido en la violencia, la pobreza y el desempleo.

Para no variar con el modus operandi de la policía capitalina, una vez más la marcha fue acordonada por 4 mil elementos antimotines de la Secretaría de Seguridad Pública y algunos más de Tránsito.

A pesar de las justificaciones de las torpezas de Nuño Mayer sigue la ofensiva contra el IPN

Empecinados en mantener a toda costa la ofensiva para desmantelar la educación pública, los personeros del peñismo, particularmente Aurelio Nuño Mayer, en plena campaña electoral de 2016 –lo que les cobró factura en los comicios estatales del 5 de junio-, montaron perversamente un ataque contra el Instituto Politécnico Nacional (IPN), en la política del *psp* (por si pega), adscribiéndolo a la subsecretaría de educación superior y, ante el levantamiento de gran parte de la comunidad politécnica (sobre todo los estudiantes de los Centros de Estudios Científicos y Tecnológicos- CECyTs-, conocidos popularmente como vocacionales) contra la acción gubernamental, en una acción previamente planeada, recularon para tratar de aparecer a los ojos de la opinión pública como respetuosos de la institución cardenista por excelencia, vanguardia de la educación tecnológica en el país, para adscribirla –el 14 de abril, ya con el impetuoso movimiento en marcha- a la oficina del secretario que no como órgano desconcentrado de la Secretaría de Educación Pública (SEP), cuya orientación corresponde al Estado como lo establece la Ley Orgánica institucional (artículo 2). Además, de acuerdo al Artículo 1: es la institución educativa del Estado creada para consolidar, a través de la educación, la Independencia Económica, Científica, Tecnológica, Cultural y Política para alcanzar el progreso social de la Nación, de acuerdo con los objetivos Históricos de la Revolución Mexicana, contenidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Pero bueno, el actual conflicto en el IPN no resulta fácil de entender; el antecedente directo data de septiembre de 2014, con el pretexto de la, en apariencia innecesaria, reforma al reglamento interno de la institución instaurado por parte de la entonces directora Yoloxóchitl Bustamante.

En la ofensiva contra el IPN, cuenta el peñismo con el trabajo de sus empleados en el Politécnico, el director general y demás subordinados que, en la práctica, por su conducta chambista, asumen posiciones claramente antipolitécnicas, sumándose al coro mediático orquestado por el gobierno argumentando que la movilización y la protesta son creados por intereses ajenos a la institución, concretamente algunos partidos –incluyendo el XXXIV Consejo General Consultivo que el 13 de mayo se sumó al coro-, cuando los responsables de la SEP son quienes hicieron el cambio de adscripción provocando la juvenil respuesta por el ataque a los intereses estudiantiles y, seguramente pudiera haber intereses de otros peñistas tratando de sacar raja política del asunto, no olvidemos que la sucesión presidencial de 2018 ya está en marcha.

Evidentemente quien alborotó al avispero cambiando la adscripción del IPN de una Subsecretaría a otra, fue el titular de la SEP, Aurelio Nuño Mayer y sus principales colaboradores; se antoja innecesario, pero quizá lo hizo a propósito para quitar de la cabeza de muchos la idea propalada por sus competidores de ser sólo producto de una campaña mediática bien planeada y operada que lo mantiene en los espacios más importantes de los medios, con spots pagados por el erario o en campañas políticas o programas gubernamentales.

Razones tendría el secretario para que el IPN esté adscrito a su oficina, no obstante, no se puede entender que un estratega no advirtiera lo innecesario de agitar un panal en calma aparente que sólo necesitaba un pretexto para enloquecer.

Asimismo, la actitud del director general Enrique Fernández Fassnacht, demuestra que le ha quedado muy grande la responsabilidad de conducir al Politécnico.

En ese sentido, el paro de actividades estallado por los estudiantes en las vocacionales, exigió la convocatoria a Nuño Mayer de tener un diálogo directo con ellos en las instalaciones del IPN el 12 de mayo, petición que luego de ser aceptada, fue ignorada por no aceptar los muchachos que se hiciera el 5 de mayo en la oficina del secretario de la SEP –quien no asistió con los politécnicos pero sí va a escuelas privadas, como la universidad panamericana su Alma Mater (13 de mayo) o a primarias-. En consecuencia, mostrando el talante autoritario, a los pocos días de estallada la suspensión de actividades, el movimiento estudiantil recibió la advertencia o amenaza de que se podría perder el semestre si no entregaban las instalaciones y regresaban a clases. Olvidando que la huelga estudiantil politécnica de fines de 2014 duró más de dos meses y, con esfuerzo de la comunidad en su conjunto, se recuperó el tiempo perdido, aprovechando incluso las vacaciones. Por eso, los estudiantes exigieron a Fernández Fassnacht elaborar una propuesta de recalendarización a partir de la fecha en la que terminara el paro.

Los acuerdos que alcanzaron autoridades politécnicas y la Asamblea General Politécnica (AGP) el 9 de mayo –después de 26 días de paro, iniciados el 14 de abril- para entregar las instalaciones y regresar a clases dos días después, incluyen la instalación de mesas de trabajo permanentes con funcionarios del área central del Politécnico para la atención y solución de los pliegos petitorios particulares de cada escuela; creación de un mecanismo de denuncia segura de los grupos porriles; garantía de que no habrá represalias para estudiantes, maestros y trabajadores paristas, que se revisarán los…..

……mecanismos con que las autoridades investigan las gestiones de los directores de las escuelas, y el cumplimiento de los acuerdos firmados por la AGP y el gobierno federal en diciembre de 2014.

Y a pesar que estudiantes de los CECyT 3, 8 y 14 entregaron las instalaciones el 9. Para el 11, día pactado para el regreso a clases, el resto (las vocacionales 1, 2, 4, 5, 7, 10, 11, 12, 13 y 15, además del Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos 1), continuaron en paro por la negativa de Aurelio Nuño, de acudir al diálogo público convocado por la Asamblea General Politécnica (AGP) en Zacatenco. Pero en los días posteriores se reinició la entrega de escuelas.

Precisamente, ante la cerrazón de Nuño para reunirse con los estudiantes politécnicos, encabezados por la AGP, los politécnicos marcharon el lunes 16, de La Estela de Luz a Los Pinos, donde entregaron un documento solicitando al Gobierno Federal una aclaración sobre los acuerdos publicados por la SEP que adscribieron al Politécnico a, primero, la subsecretaría de Educación Superior, y después a la oficina del secretario de Educación Pública; el cumplimiento de los 8 acuerdos firmados el 5 de diciembre de 2014; que garantice que sólo los politécnicos decidirán el destino de la casa de estudios y que el único mecanismo para hacer cambios a su legislación será el Congreso Nacional Politécnico (CNP). Entre los acuerdos que piden se dé cumplimiento, están el garantizar que no habrá represalias contra estudiantes paristas a través de la creación de la defensoría de los derechos individuales y colectivos para velar por la seguridad de los involucrados en los paros, desincorporar las unidades de nivel medio superior del IPN al Sistema Nacional de Bachillerato y a la Reforma Educativa, reconocer el carácter resolutivo y refundacional del Congreso Nacional Politécnico, entre otros.



En respuesta, el actual inquilino de Los Pinos, Enrique Peña Nieto instruyó a Aurelio Nuño, para que cuanto antes, diera respuesta a los planteamientos que hicieron integrantes de la AGP y exhortó a continuar, en coordinación con el director general del IPN, el diálogo que se ha mantenido con las distintas representaciones de la comunidad politécnica.

Enseguida, Nuño Mayer, dio respuesta a la AGP, exhortando a toda la comunidad politécnica "a volver a la completa normalidad académica", reiterando "su más amplia voluntad de diálogo con el conjunto de la comunidad y con sus diversos órganos representativos para atender sus inquietudes en el marco de las disposiciones jurídicas aplicables que norman la vida de la institución". Aseveró que el acuerdo y la posterior aclaración que adscribe al IPN a la oficina del secretario "es un acto administrativo que no vulnera, modifica ni altera de manera alguna los ocho acuerdos suscritos por representantes del gobierno federal y de la AGP en diciembre de 2014".

Al día siguiente, ante las críticas recibidas por sus torpezas, tratando de congraciarse con la comunidad politécnica, Aurelio Nuño puntualizó que el IPN no se privatiza, que las vocacionales tampoco se separarán del IPN ni se realizarán cambios administrativos que afecten su organización y está excluido de la reforma educativa, además afirmó que la dependencia federal no contempla impulsar reforma alguna a la educación superior del país.

En la misma dirección, el 20, en la conmemoración del Día Nacional del Politécnico –que es el 21-, al celebrar el 80 aniversario del IPN, Peña Nieto, aseguró que su gobierno seguirá siendo un firme aliado de la comunidad académica y respetuoso de la vida interna y autogestión del Politécnico. Agregó que la institución es un emblema del saber, la ciencia y la tecnología; un auténtico motor del progreso nacional y un orgullo para todos los mexicanos.

Dos días antes, el 18, la AGP acordó levantar el paro en las vocacionales –iniciado el 14 de abril contra de la adscripción del IPN a la oficina de Nuño-, pero la decisión final la tomaría cada plantel en asambleas locales –el 22 de mayo, 14 vocacionales regresaron a clases, así, regresaron a clases las vocacionales 2, 4 (al día siguiente se fue al paro nuevamente, entregando el 26 las instalaciones), 7, 10, 12 y 13-, el CET 1 entregó las instalaciones el 25; el 27, se entregaron la 3, 14 y 15, entrando a clases el 30; el 1 de junio se entregó la 11 y regresó a clases el 2, con lo que la institución guinda y blanco regreso a la normalidad académica-.

La asamblea expresó que aceptaba la voluntad de diálogo expresada por el titular de la SEP y exhortó al director general a plantearle al secretario fecha y lugar definidos para realizarlo: la semana del 13 al 17 de junio en las instalaciones del auditorio Alejo Peralta (El Queso). Además, la AGP rechazó la injerencia del subsecretario de Educación Superior, Salvador Jara, en la vida interna del IPN, así como el intento de ex directores generales de inmiscuirse en la solución de la problemática politécnica.

Además, aseguraron que el fin del paro significa que "estamos tomándole la palabra al secretario de Educación Pública, quien ha dicho que va a sentarse a dialogar con los politécnicos".

Entre otros puntos, la AGP considera que "Este paro nos deja victorias: un sistema de denuncia de grupos porriles, el cese de un director -el de la Vocacional 5, Wilfrido Plata, quien es investigado por presuntamente vender plazas en el instituto- y un sistema para la vigilancia de las gestiones de los directivos…, pero el más relevante, es que demostramos que la comunidad politécnica está dispuesta a movilizarse para defender a su institución".

Por su parte, Fernández Fassnacht se comprometió a llevar el tema del pase automático a las escuelas superiores exigido por el CET 1, al Congreso Nacional Politécnico (CNP).

Es de apuntar que mostrando también su impericia y falta de capacidad para resolver un conflicto interno, las autoridades del IPN ante la persistencia del paro, insistieron reiteradamente que era inminente que el semestre se perdería, pero al final esto no ocurrió. En consecuencia, los jóvenes que egresan de las vocacionales, obtendrán a tiempo sus certificados de estudios para inscribirse al nivel superior del instituto o de otra universidad.



Más allá de las complicaciones que entrañó, sobre todo para quienes estaban en vía de egresar de las vocacionales, la suspensión de labores dejó logros, como el recule del secretario de educación en la adscripción que había hecho del IPN a una subsecretaría, los acuerdos firmados con el director o la certeza de que trabajando en conjunto se puede defender al instituto. Otra, el reconocimiento de las autoridades educativas de que con el diálogo y con las mesas de negociación, en un marco de respeto y tolerancia, se puede llegar a acuerdos.

Sin embargo, evidentemente, Nuño Mayer, falto de sensibilidad social y política, mostró una vez más que es un funcionario autoritario y provocador que escudado en el poder que le da el cargo, desafía a sus adversarios, a quienes trata como enemigos encarnizados, ofrece diálogo pero siempre y cuando se acepten sus planteamientos y el sometimiento a los designios gubernamentales.



Y rumbo a la integración de la Comisión Organizadora del Congreso Nacional Politécnico (COCNP), como resultado del paro, la fecha programada para el comienzo de los trabajos que era el miércoles 18 de mayo, deberá ajustarse y la AGP propuso que los trabajos se inicien el 27 de junio. La dirección general del IPN propuso que el 4 de julio se instale la comisión organizadora a lo que la AGP respondería el 13 de junio. Esto no significa que el congreso se posponga, porque ambas partes quieren que se lleve a cabo este mismo año y han acordado que la fecha de inicio sea el 10 de noviembre.

La comisión organizadora contará con 214 miembros, de los cuales cinco serán representantes de la AGP, 10 de la dirección general y el resto alumnos, maestros y trabajadores de todas las escuelas y centros de investigación del IPN.

Por otra parte, se ha filtrado que organizaciones de egresados del IPN vinculadas al gobernante Partido Revolucionario Institucional (PRI), se han reunido, a espaldas de la comunidad politécnica, con funcionarios federales con el fin de elaborar un proyecto de autonomía, que de concretarse podría ser aplicado al margen de lo que decida el Congreso Nacional Politécnico.

Finalmente, mostrando su estrechez mental y su estatura real, luego del levantamiento del paro, aunque las autoridades politécnicas se habían comprometido a no ejercer ningún tipo de represión, el 26 de mayo, a la manera del autoritarismo del secretario de educación –y puede ser que instigados por la SEP- el ejemplar ingeniero René Torres Bejarano, galardonado con la presea Lázaro Cárdenas del Río, ex director de la Voca 3, CET 1 (del que fue director fundador), defensor y guía de estudiantes, fue despedido injustamente del Politécnico con insostenibles argumentos legaloides por: incitar a la rebeldía; por el cierre de planteles y, hasta por faltas injustificadas desde 2013.

Lo cierto es que René –quien también fue representante popular en 1988-91, como asambleísta en la Primera Asamblea de Representantes del Distrito Federal-, es un digno hijo del Politécnico que predica con el ejemplo, poniendo en práctica en todo momento el compromiso con las mejores causas políticas y sociales abrevado en la institución cardenista por excelencia, el glorioso IPN, como lo ha hecho en su firme oposición a la reforma educativa y contra la evaluación punitiva, su solidaridad con innumerables luchas de diversos segmentos de trabajadores y, desde luego, con la transformación radical de la institución educativa de la que fue alumno, maestro y directivo, continuando con su actividad académica.

Desde luego, como era de esperar en un intachable y digno politécnico de tiempo completo, René Torres Bejarano, aseguró que las acusaciones son falsas y aseguró que no planea defender legalmente su puesto de trabajo, pero sí luchará por su dignidad. Considerará su dignidad defendida cuando las autoridades politécnicas aclaren que las acusaciones son una falacia.

Quien esto escribe, expresa a René toda nuestra solidaridad y apoyo, en la convicción de que saldrá adelante contra los infundios de que es objeto, poniendo una vez más a las autoridades interinas del IPN en el lugar que les corresponde.

Comunicado de la AGP con referencia al cese del M. en C. René Torres Bejarano

Asamblea General Politécnica

AL SEÑOR DIRECTOR DEL IPN, ENRIQUE FERNANDEZ FASSNACHT:

El día 27 de mayo nos despertamos con la sorpresa y posterior repudio, relativo al cese laboral dirigido al Profesor René Torres Bejarano bajo las causales de falta de asistencia a sus obligaciones académicas y sobre todo la causal que dice: "aunado a lo anterior, ha incitado a la toma de instalaciones en diversos Planteles contribuyendo al incorrecto desarrollo de las finalidades de esta institución Educativa, fomentando con ello la desobediencia a la autoridad".

Es inaudito observar que el Dir. Gral. del IPN a través del Secretario Administrativo del IPN señalen como causal de despido "la incitación"! vaya, vaya!, entonces externar una posición política, hacer crítica abierta sobre el mal funcionamiento de los directivos del IPN, es una falta de respeto, es inconcebible que el representante legal del histórico y reconocido IPN no tenga la menor idea de que son y, en qué consisten los derechos fundamentales y, sus garantías individuales, que su cuerpo jurídico muestre sin pudor alguno, su ignorancia en cuanto al ejercicio de los derechos humanos.

Ya habían mostrado su cara autoritaria cuando a los estudiantes de las vocacionales les habían impedido y prohibido que en las mesas de dialogo fueran acompañados de un asesor jurídico, claro; ahora ya lo entendemos, cuando a altas horas de la madrugada del 9 de mayo, hicieron y presionaron; para que se firmaran acuerdos consistentes en el levantamiento del paro, con menores de edad carentes de capacidad de ejercicio.

Señor Director Enrique Fernández Fassnacht, usted señala a través del Secretario administrativo del IPN que con la "incitación" se fomentó la desobediencia a las autoridades, sus palabras suenan a la dictadura de Pinochet en Chile, a la época de Franco en España, a Díaz Ordaz en México, nada más le falta decir:

"Se ha llegado al libertinaje en el uso de todos los medios de expresión"

"Hemos sido tolerantes hasta excesos criticables, pero todo tiene un límite".

Desde el movimiento magisterial y estudiantil vislumbrábamos su falta de oficio político, sus carencias en torno a la capacidad para resolver un conflicto político-académico-estudiantil, pero nunca pensamos; que el interlocutor con el que el movimiento estudiantil se había sentado a dialogar, tenía como fuente ideológica los principios de los regímenes más intolerantes reaccionarios y autoritarios.

Con el despido del Profesor René Torres Bejarano por cuestiones principalmente políticas, entendemos en que va a consistir el próximo CNP, usted ha enviado un mensaje claro, para celebrar su CNP, antes va librarse de las voces críticas que dentro del IPN le incomoden o le impidan imponer los objetivos del gobierno federal a través de Usted, que el despido del profesor Bejarano es el mensaje claro consistente en decir que solo hay una sola voz y, esa es la de la autoridad que tenemos que "obedecer", no importa si las ordenes van en contra de los derechos humanos consistentes en la libertad de expresión, organización política y el acceso a la justicia a través de la asesoría legal, no importa si esas órdenes nos indican que callemos y aceptemos con profunda obediencia y disciplina que el proyecto fundacional del IPN desaparezca.

El CNP no puede llevarse a cabo con un Director General que amenaza y reprime a las voces disidentes y por ello críticas.
Señor Enrique Fernández Fassnacht, este país ha sufrido mucho por gobernantes con ideas y prácticas como las suyas, le recuerdo que históricamente en el IPN se han dado diversas luchas y que no solo se han perdido empleos y clases, también se han perdido vidas; y es por la herencia y ejemplo de lucha de estos politécnicos, que creemos y hacemos la defensa el IPN propiedad del pueblo de México.

Ante las circunstancias actuales y los hechos realizados por la administración que usted encabeza, le pedimos por el bien del IPN y, la estabilidad de la institución:

RENUNCIE LO MÁS PRONTO POSIBLE

FRENTE AMPLIO POLITÉCNICO

(Miembro del Frente Amplio Politécnico)



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
CENTRO DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS 7° "CUAUHTÉMOC"



A la comunidad politécnica.
Al pueblo de México.

Una intromisión de la SEP en la vida interna del Politécnico, **nos arrojó nuevamente a la lucha,** fuimos forzados a parar las actividades académicas de nuestros planteles y derivado de este movimiento de más de 5 semanas logramos:

- Que el Secretario de Educación Pública, Aurelio Nuño Mayer **se tragara sus palabras**.
- Que **reconociera** a la Asamblea General Politécnica, como el **medio en el que nos organizamos los politécnicos.**
- Que **ratificara los acuerdos** firmados entre el Gobierno Federal y la Asamblea General Politécnica, en el entendido de que **el Congreso Nacional Politécnico forma parte de los mismos.**
- Que **declarara públicamente que "El tema de los politécnicos es un asunto de los politécnicos y se tiene que resolver entre los politécnicos"**, declaración que entendemos indirectamente **garantiza que la SEP se mantendrá al margen de los procesos internos del Politécnico,** incluyendo el Congreso Nacional Politécnico.
- Aunado a que **retomó** la propuesta original de **Diálogo planteado inicialmente por la Asamblea General Politécnica.**

Internamente, la organización estudiantil obtuvo, gracias a la movilización, los siguientes acuerdos con el Director General:

- Que el Director **firmara un compromiso total para defender el Instituto Politécnico Nacional** ante cualquier amenaza contra la educación pública, gratuita, científica y tecnológica de nuestro Politécnico.
- Un **mecanismo de denuncia confidencial para señalar y combatir** el porrismo
- La **destitución directamente del Politécnico** de Wilfrido Plata González exdirector del CECyT 5
- **Mecanismo de investigación** de todos los directores del Instituto
- **Mecanismo de resolución** de los Pliegos Petitorios por escuela.
- **Garantizar que no habrá represalias, coerción o intimidación a nivel administrativo, académico o personal por parte del Instituto o del Gobierno Federal a ningún integrante de la comunidad politécnica**; de no respetarse este acuerdo haremos directamente responsable al Director General del IPN, Enrique Fernández Fassnacht, al Secretario General, Julio Mendoza Álvarez, al Secretario Académico, Miguel Ángel Álvarez Gómez y al Abogado General, David Cuevas Medina.

Sin embargo, **la lucha en defensa de nuestro Instituto y en defensa de la educación pública no termina aquí.** Entendemos que **la única garantía que tenemos, para mantener al margen al Gobierno Federal de las decisiones que tomemos acerca de nuestro Politécnico**, una vez abiertas las escuelas; es **continuar organizados y consientes** para movilizarnos en el primer momento en el que **se atrevan a atentar contra la educación pública, gratuita, científica y tecnológica de nuestro Politécnico y del país.**

Ya lo dijo Raul Álvarez Garín, digno participante del movimiento estudiantil de 1968:
"Cuando el Politécnico se levanta, México puede cambiar".

Asamblea General Politécnica
"La técnica al servicio de la patria"



w. apmorelos.org
e. asamblea.morelos@gmail.com
f. /APPMorelos
t. @APPMorelos

Ante la grave situación de violencia en Morelos

La creciente violencia que se pasea por el territorio de Morelos está impactando en todos los espacios de la vida cotidiana de la población, tanto en escuelas como en centros de trabajo, las calles o los lugares de esparcimiento y deporte; esto viene a agravar, la ya de por sí, difícil situación que vivimos en las comunidades, barrios y colonias, sobre todo en los pueblos originarios de nuestra entidad.

Por ello, los colectivos y asambleas comunitarias que conformamos la ASAMBLEA PERMANENTE DE LOS PUEBLOS DE MORELOS (APPM), emitimos nuestra opinión ante tan graves hechos.

1.- Nuestro respaldo total a la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM) y al rector Jesús Alejandro Vera Jiménez, quién se ha distinguido por enarbolar las causas más sentidas de los sectores sociales agraviados en esta grave crisis social que padecemos los Morelenses, resaltando el acompañamiento y apoyo a las víctimas de la violencia de Estado, particularmente, a los familiares de los desaparecidos cuya atención se dirige a las fosas de Tetelcingo, donde ilegal e inhumanamente fueron depositados más de un centenar de cuerpos por el gobierno de Graco Ramírez y la fiscalía del estado.

Las acciones que realiza la Universidad son de suma importancia para nuestros pueblos y para la ciudadanía. Hay una herida abierta por las desapariciones de miles de personas en nuestro país; herida que no ha sido posible cerrar por la falta de disposición y legalidad de las autoridades. Lo que está sucediendo en las fosas de Tetelcingo es una pequeña muestra de lo que pasa en nuestro país; es una muestra de los alcances de las iniciativas ciudadanas acompañadas de instituciones educativas como la UAEM, para acceder a la justicia y a la verdad, dado que las autoridades no sólo no realizan su trabajo sino además obstaculizan las investigaciones y tratan de borrar todo rastro del abuso de autoridad y de posibles delitos de lesa humanidad.

Repudiamos los ataques que el Congreso del Estado realiza contra la UAEM en un intento por desestabilizarla con una auditoría que, claramente se ve, es una forma de detener este acompañamiento a las víctimas. Los Diputados con ello son cómplices del ocultamiento de crímenes. Por ello, externamos nuestro apoyo al Rector Jesús Alejandro Vera y a la UAEM en sus trabajos de acompañamiento a las víctimas y de búsqueda de la verdad.

Exigimos se respete el trabajo de la Universidad en esta materia y que las autoridades responsables colaboren y coadyuven para la realización de las investigaciones de ADN de los cuerpos exhumados en Tetelcingo.

Nuestra solidaridad con los familiares de las víctimas, sepan que su lucha es nuestra lucha, ¡no están solos!

2.- Denunciamos la política de simulación del gobierno Graquista, ya que anuncia pomposamente que promueve la identidad indígena de las comunidades originarias, como el caso de Tetelpa en el municipio de Zacatepec; propone convertir en municipios indígenas a las comunidades de Hueyapan, Coatetelco, Xoxocotla y Tetelcingo, esto es una violación en flagrancia al Convenio 169 de la OIT, ya que no informa debidamente de todo este proceso a la asamblea de las comunidades, para consultar a toda la población de las mismas. Denunciamos la provocación permanente contra el pueblo de Amilcingo y su justa lucha; así como el hostigamiento con la amenaza de detención en contra de nuestros compañeros Samir Flores y Eliecer Zamora.

3.-Los diputados incondicionales del gobierno perredista han aprobado una ley de participación ciudadana mutilada, y con una clara intención de seguir manteniendo en el poder a la actual clase política, ya que desconoce, de manera aberrante y vergonzosa, la revocación de mandato y los usos y costumbres de las comunidades, así como desprecia las propuestas que las organizaciones de la sociedad civil han presentado en los últimos meses.

4.- Los hechos ocurridos en Ayotzinapa son repudiados en todos los rincones del país, y la sociedad pasa del asombro al coraje por la falta de coherencia de la versión oficial, la lucha no puede claudicar, no aún, es por ello, que responsable y categóricamente exigimos la presentación de los jóvenes normalistas desparecidos por el Estado. ¡Vivos se los llevaron, vivos los queremos!

Por la auto organización de los pueblos
ASAMBLEA PERMANENTE DE LOS PUEBLOS DE MORELOS
CONSEJO ESTATAL DE COORDINACION

JAIME DOMÍNGUEZ PÉREZ, ROBERTO PALMA, SAÚL ROQUE MORALES, ROBERTO SOLÍS, BENITO PAREDES NOGUERÓN, ROBERTO ROBLES, KARINA VARA.

MAYO 2016

Agenda 2030 de la CEPAL

Por **Manuel Aguilera Gómez** -



Raúl Prebisch

Al concluir la Segunda Guerra Mundial, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) fundó comisiones encargadas de analizar la situación económica en diversas regiones del mundo. Así surgió la Comisión Económica de América Latina y el Caribe (CEPAL), cuya sede se radicó en Santiago de Chile.

Para integrar el equipo de trabajo, su director-fundador, el economista argentino Raúl Prebisch, convocó a un grupo selecto de científicos sociales latinoamericanos a evaluar la realidad socioeconómica del subcontinente. En ese listado destacaron los mexicanos Juan Francisco Noyola Vázquez y David Ibarra Muñoz.

Su primer informe (1948) sobre la realidad latinoamericana fue una suerte de rebelión ideológica: Demostró, empíricamente, que el modelo de la división internacional del trabajo –fundamento incontrovertible de la política económica universal—sólo conduciría al atraso permanente de los países especializados en la producción y exportación de materias primas. Aseveraba, con evidencias incuestionables, que la industrialización era el camino correcto para promover el desarrollo económico de las regiones del mundo atrapadas en el atraso y la pobreza. Tales postulados inducían a la política de aliento, a la industrialización basada en la sustitución de importaciones. Fue, sin duda, una revolución en el campo de las ideas económicas.

Ahora, la dirección de este organismo internacional está confiada a una economista mexicana, la doctora Alicia Bárcenas, quien encabezó el trigésimo sexto periodo, celebrado en la Ciudad de México, con la presencia de una treintena de ministros de Finanzas y Comercio de la región latinoamericana.

En las diversas reuniones se hizo un balance de los graves padecimientos de la región: La crónica tendencia al lento crecimiento de las economías de América Latina, la desigualdad en la distribución de los frutos del progreso económico, la pobreza salarial, la inconcebible evasión y la regresión fiscales; la incontrolada fuga de capitales, la extinción de los programas de asistencia al desarrollo y el deterioro ambiental progresivo. “La desigualdad global es tal que 62 personas tienen lo mismo, en términos de posesiones, que 3 mil 500 millones de personas”, aseveró la señora Bárcenas en alguna de sus intervenciones. Se aludió a los males de las sociedades latinoamericanas y a los nubarrones del futuro inmediato.

Protagonizadas por personajes de las finanzas, el comercio y las relaciones internacionales, en las reuniones de este género imperan los buenos modales y un lenguaje cuidadoso. Son foros para compartir ideas, experiencias y hasta preocupaciones, alejados de toda confrontación. Circunstancialmente se deslizan sugerencias; se anticipan objetivos. En esa línea, la CEPAL planteó la “Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y al Plan de Acción de Addis Abeba sobre el Financiamiento para el Desarrollo”, que contempla “la erradicación de la pobreza en todas sus expresiones mediante el impulso a un crecimiento económico más acelerado, equitativo y duradero…”. Fue el testimonio de la inconformidad con el “estancamiento estabilizador” en el que se encuentran atrapadas la mayoría de las economías de la región.

Algunas preguntas quedaron sin respuesta explícita: ¿Es posible, para América Latina, avanzar más rápidamente en el marco de una globalización sin restricciones? ¿Es realizable la gobernanza política con estados debilitados, en algunos casos arrasados por la criminalidad? ¿Las fuerzas del mercado podrán, mágicamente, corregir la pobreza? ¿Se mantendrá el boicot político a los capitales chinos?

En la Agenda 2030 se proponen metas cuya realización es incompatible con los paradigmas de la política económica neoliberal y los sinuosos caminos de la política exterior estadounidense.

Indisposición de los gobiernos para intervenir en la vida económica, adhesión a pactos comerciales asimétricos, exigencias desbordadas por parte de las empresas transnacionales, mercado de capitales dominado por la especulación e indiferencia ante la penetración de los negocios ilegales son factores que restan viabilidad a los propósitos de la Agenda 2030. A pesar de estos obstáculos damos la bienvenida a nuevas ideas que contribuyan a despertar voluntades a favor de un proyecto de desarrollo nacional distinto.

***Artículo del autor tomado de Impacto el Diario del 31 de mayo de 2016**

Jóvenes en EE.UU. rechazan el capitalismo

Manuel E. Yepe
Rebelión

Una muy reciente encuesta realizada por la elitista, aunque prestigiosa, Universidad de Harvard, en Massachussets, indica que la mayoría de los jóvenes estadounidenses rechaza los principios básicos de la economía de Estados Unidos y que no se consideran a sí mismos compatibles con el capitalismo. Es este un dato de la mayor importancia política, razonando que desde el fin de la guerra fría toda la propaganda interna y hacia el exterior de Estados Unidos ha tenido como objetivo fundamental la formación de una conciencia orientada al libre mercado y a la protección de las corporaciones y el capital privado en general, con desdeño de los fines sociales del Estado. De hecho, en su política exterior, Washington confunde los términos "capitalismo" y "democracia" a tal extremo que casi nunca utilizan el primero. Sus aliados en el capitalismo son "democracias" y los que no aceptan su hegemonía global no lo son, así de sencillo.

La pesquisa de la Universidad de Harvard, que encuestó a jóvenes estadounidenses de entre 18 y 29 años de edad, reveló que el 51% de ellos no apoya al capitalismo contra el 42 % que si es partidario de este sistema. Según los encuestadores, la mayoría de los encuestados que dijo no sentirse compatibles con el capitalismo atribuyen sus discrepancias a los vaivenes del libre mercado. "El capitalismo puede significar diferentes cosas para diferentes personas, y la generación más nueva de votantes está frustrada con el status quo, en términos generales".

Zach Lustbader, uno de los expertos de Harvard que condujo la encuesta, argumenta que el término "capitalismo" no tiene hoy en Estados Unidos el mismo significado que antes. A los que crecieron durante la Guerra Fría, les inculcaron la idea de que el capitalismo era un arma para liberar a la Unión Soviética y a otros regímenes totalitarios. Pero para otras generaciones más recientes el capitalismo ha significado una crisis financiera constante de la que la economía global aún no se ha recuperado.

Aunque la información sobre los resultados de la encuesta que brinda Amy Cavenaile en The Washington Post el 24 de abril de 2016, no aclara cuales otros sistemas socio-económicos preferirían los jóvenes como alternativa, se indica que el 33 % de ellos elegiría el socialismo. La encuesta tiene un margen de error de 2,4 puntos porcentuales. Un posterior estudio que incluyó a personas de todas las edades reveló que entre estadounidenses algo mayores también existe escepticismo acerca del capitalismo. Sólo entre encuestados que sobrepasan los 50 años de edad hubo una mayoría a favor del capitalismo.

Aunque estos resultados son sorprendentes, Harvard los compara con otros estudios recientes acerca de lo que piensan los estadounidenses sobre el capitalismo y el socialismo. En 2011, por ejemplo, el centro de Investigación Pew encontró que en personas de 18 a 29 años de edad existía mucha frustración con el sistema de libre mercado. En ese sondeo se constató que el 46% de la ciudadanía tenía puntos de vistas positivos acerca del capitalismo, y 47 % tenía opiniones negativas. En relación con el socialismo, por el contrario, 49 % de los jóvenes en la encuesta de Pew tenían opiniones positivas, y sólo el 43 % tenían opiniones negativas.

La encuesta de Harvard halló una mayor influencia de las ideas capitalistas en los jóvenes estadounidenses ante preguntas específicas sobre la mejor manera de organizar la economía. Sólo el 27 % cree que el gobierno debe jugar un papel importante en la regulación de la economía, únicamente el 30 % cree que el gobierno debe desempeñar un papel substancial para reducir la desigualdad de los ingresos y apenas el 26 % dijo que el aporte gubernamental era una manera eficaz para impulsar el crecimiento económico. Pero el 48 por ciento aceptó que "tener seguro de salud es un derecho para todas las personas". Y un 47 % estuvo de acuerdo con la declaración de que "las necesidades básicas, como alimento y vivienda, son derechos que el gobierno debe proporcionar a quienes que no pueden pagarlos".

Se ha considerado que la campaña de Bernie Sanders por la candidatura presidencial del partido demócrata ha constituido un factor significativo en los cambios que ahora se constatan. El hecho de que tanta gente joven se sintiera movilizada por el verbo de un aspirante de tan avanzada edad sorprendió grandemente. Lo que ahora las encuestas están demostrando en la juventud estadounidense no es algo de poca monta. Podría ser el preludio de grandes cambios en y más allá de las fronteras de la superpotencia americana.

Documento enviado por el compañero Adolfo González (08-05-2016).

La junta Federal de Control Fiscal y la vergüenza de algunos

Carlos Rivera

A la memoria de Rafael (Cano) Soto e Isabelo (Tanny) Santiago

Hoy en la mañana nos enteramos que las comisiones legislativas del Congreso de Estados Unidos de América (EE.UU.A.) llegaron a un acuerdo para presentar a aprobación el Proyecto de Ley 5278 – que sustituye el 4900 – para crear una Junta Federal de ControL Fiscal para Puerto Rico. La cual tendrá como función esencial estructurar los pagos de 70 mil millones de dólares –otras fuentes calculan que asciende a 150 mil millones de dólares si se suma la deuda pública con la privada que debe el gobierno colonial llamado rimbombantemente Estado Libre Asociado de Puerto Rico (ELA).

Pero esa Junta no se va a establecer a solicitud del ELA, sino como respuesta a la incapacidad de pago del ELA y sus agencias gubernamentales. Y por la incapacidad del ELA a declarase en quiebra, bien fuese acogiéndose a la Ley de Quiebra que aprobó el gobierno estadolibrista o bien acogiéndose a la Ley de Quiebra estadounidense. Porque el mismo Congreso de EE.UU.A lo excluyó de la última y su poder judicial eliminó la posibilidad de que pudieran acogerse a la primera al declararla inconstitucional de acuerdo a la Constitución de EE.UU.A. ¿Y qué con la Constitución del rimbombante ELA? Esa no vale nada. Esa es letra muerta. Solo sirve para ayudarle al imperio a administrar la explotación de su territorio colonial en Puerto Rico con el apoyo directo e indirecto de los partidos coloniales que participan en el carnaval electoral de cada 4 años.

Y se preguntarán ¿Cómo es posible si la Constitución es la ley madre, es la ley que constituye al estado/nación, la ley fundamental que da lugar a las otras leyes y reglamentos? Eso es totalmente correcto cuando una constitución emana de un acto abiertamente libre, soberano y sin tutelaje alguno. Pero en el caso del ELA no fue así. Su asamblea constituyente fue una parodia, una pantomima de una verdadera asamblea constituyente. Fue una burla al derecho internacional, a la soberanía intrínseca de la nación puertorriqueña o boricua y al concierto de naciones libres y soberanas.

El ELA, como mucho, es un tipo peor de **Enmienda Platt** (la enmienda a la Constitución de Cuba que le impuso el imperialismo de EE.UU.A. a la recién nacida República de Cuba). Ni tan siquiera le permitió advenir a la independencia nacional con las restricciones imperiales que le impusieron a Cuba y luego a la República de Panamá.

Por décadas (desde el 25 de julio de 1952) sus fundadores, el Partido Popular Democrático de Puerto Rico (PPD) se ufanaban de que el ELA se había logrado mediante un "pacto" entre el pueblo de Puerto Rico (representado por el PPD) y el Gobierno federal de EE.UU.A. Alegaban que se había logrado un gobierno autonómico dentro de un gobierno federal. Que había una soberanía compartida. Algo único en la historia de la política y del derecho. Que el ELA no tenía límite de crecimiento. Y el propio imperio se ocupó de desmentirlos y desengañarlos abierta y públicamente, cuando por conducto de su Procurado General de Justicia le dijo al Tribunal Supremo Federal que el ELA es una creación del Congreso Federal, que nunca hubo ni hay un pacto, y que la soberanía de Puerto Rico reside en el Congreso Federal.

Es decir le estrujó en el rostros a los del PPD (y a la nación puertorriqueña en general) cual trapo mugriento y apestoso, que el ELA como tal es una colonia en el siglo XXI y que en Puerto Rico mandan ellos, los gringos. Dirían en el barrio Campo Alegre de Santurce: "Chúpate esa china (naranja) a lo que te mondo la otra."

Pero por si eso fuera poco, ahora le van a implantar la Junta Federal de Control Fiscal. Junta imperial y dictatorial. Esa Junta imperial/dictatorial la van a dirigir 7 gringos nombrados por el demagogo imperialista y óreo Barak Obama. Va a tener poderes para determinar el presupuesto del ELA, recortes al presupuesto, la forma, tiempo y cuantía en que se le va a pagar a los acreedores (en su mayoría bonistas gringos con fondos buitres), desconocer relaciones contractuales aunque sea violando el principio constitucional de la no retroactividad de las leyes, va a poder discriminar con la aplicación del salario mínimo pagándole menos a los menores de 25 años (que son los más jodidos en Puerto Rico), reducir pensiones, cerrar escuelas y hospitales y otras lindezas más de ese tipo de política imperial.

¿Y en lo anterior va a participar el actual gobierno del ELA, su gobernador - Alejandro García padilla -, su Cámara de Representantes, su Senado y su Comisionado Residente en Washington electos por el sufragio universal de los puertorriqueños cada cuatrienio? En nada. Como lee absolutamente en nada. **Van hacer meros sellos de gomas de los 7 gringos.** La Junta va a gobernar sobre ellos y hasta los puede encarcelar si desobedecen sus decisiones.

Y mientras esa afrenta e ignominia imperial es anunciada salen dos politiqueros colonizados hasta la médula a expresar su "vergüenza". Uno de ellos el Comisionado Residente en Washington del ELA, de nombre **Pedro Pierluisi** (irónicamente perteneciente al Partido Nuevo Progresista (PNP, partido colonial que impulsa la anexión de Puerto Rico a EE.UU.A. – lo cual sería la culminación del coloniaje -) quien expresó lo siguiente sobre la Junta Federal de Control Fiscal: "…vergüenza para Puerto Rico. Se ha acercado al punto de cumplir con las estrictas condiciones que he establecido para poder apoyarlo."

¡Parió la mula, dirían en el barrio Dulces Labios de Mayagüez del Titán Boricua Don Rafael Cancel Miranda! ¿Qué condiciones le puede poner ese mamarracho ñoco (manco) anexionista a los congresistas gringos que solo tiene el derecho a hablar en el Congreso imperial cuando se lo permiten porque no tiene el derecho a votar como los demás. La vergüenza debe recaer sobre esa caterva de politiqueros colonialistas como el, del PPD y del PNP, que por más de medio siglo han gobernado, endeudado y sangrado a la colonia hasta llevarla hacer la Grecia del Caribe.

El otro que salió a expresar su desacuerdo con la Junta Federal de Control Fiscal es el candidato a la gobernación del ELA para las cercanas elecciones por parte del PPD, **David Bernier**. NO, no, no Bernier, no es expresar que está en desacuerdo. Lo que debes de expresar es que se va a oponer y que va a dirigir al PPD en esa línea. Hay que asumir posiciones viriles ante tal prepotencia de sus supuestos socios asociados en sociedad que los tratan como vasallos.

A los dos mencionados, tomándolos, como ejemplo representativos de sus respectivos partidos, les decimos que se dejen de fintas, de aguajes, de cantinfladas y de apariencias de dignidad en busca de quedar bien con los electores. Sus amos, los gringos, con la Junta Federal de Control Fiscal, los van a gobernar como esclavos. Y ustedes, de no cambiar a posiciones soberanas, van a servirles de verdugos contra el vilmente explotado pueblo de Puerto Rico.

Atrévanse a levantar la testa y la corva. Emulen a los estudiantes, sindicatos y organizaciones de diferentes índoles que ya han expresado su oposición a la Junta Federal de…..

……Control Fiscal y a la cual van a combatir. Quienes coinciden en eso con la posición del Gobierno Provisional del Estado Nacional Soberano de Borinken.

Estado Nacional Soberano de Borinken que verticalmente ha reivindicado la soberanía patria de Borinken mediante su constitución como tal; y previo a la debacle económica, política y moral que vive el ELA. Sin pedirle permiso al imperio y sin tutelaje alguno. Ejerciendo sus derechos inalienables a la soberanía y autodeterminación. En todo caso los del Estado Nacional Soberano de Borinken viven la vergüenza ajena. Ustedes, aunque sea hipócritamente, viven la propia.

Tengan presente algunos versos del poema **Ante la Brecha** delínclito prócer José de Diego "… De la tormenta al iracundo empuje no has de balar como cordero manso, sino rugir como la fiera ruge." "Has como el toro acorralado: muge, y si no embiste".

Pero, no obstante, tienen todo el derecho de continuar con sus masturbaciones mentales creyendo el embeleco del ELA asociado en sociedad; y en que con la anexión se va acabar el coloniaje al lograrse la igualdad de derechos por parte de aquellos que por casi 118 años los han tratado como siervos. Al fin y al cabo quienes nacieron para esclavos del cielo les caen los grilletes y las cadenas.

En Peralvillo, México, D.F., a 19 de mayo de 2016.

Elizán Escobar, el Bar de Pancho y las brigadas del sobo

Dedicado al compatriota Elizán Escobar

Ramón (Moncho) O'Neill Santos

Un reconocimiento público y un pequeño trasfondo político estudiantil

Al compatriota Elizán Escobar se le reconoce como un patriota boricua que cumplió 20 años de prisión en las mazmorras gringas por combatir por la independencia patria de Borinken o Puerto Rico. También se le reconoce como un excelso artista plástico. Y que hoy al igual que el ayer siempre dice presente cuando de apoyar la independencia de la patria se trata.

Hace unos días nos enteramos de que su salud está quebrantada, que padece de un tumor maligno y que se está recabando apoyo para tan comprometido compatriota. Compatriota que debe de estar cerca de los setenta años.

Por mi parte, creo que en vida debe de reconocerse su combativa vida estudiantil en el recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico (UPR). En aquel entonces (finales de los años de 1960 y principios de los años de 1970) cuando en Puerto Rico gobernaba el empresario anexionista, Presidente del Partido Nuevo Progresista (PNP) Luis Ferrer Aguayo, a quien recordamos, entre otras cosas, por su "brillante decir" que Puerto Rico era la patria de los puertorriqueños y Estados Unidos su nación. ¡Parió la mula!

Era alcalde de San Juan, también por el PNP, el abogado anexionista Carlos Romero Barceló, fascista (vinculado posteriormente a los asesinatos de dos jóvenes mártires independentistas en Cerro Maravilla), a quien apodaban el **Caballo Gago** por lo bruto y su gagueo de peculiar pronunciación al hablar que parecía que tenía un plátano mafafo en la boca. Este personaje de triste recordación fue el mismo que se atrevió a decir que en Puerto Rico no había cultura que defender. ¡Y parió otra mula!

Para aquel entonces, estaba en todo su apogeo la Guerra imperialista de los gringos contra el heroico pueblo Viet Nam, y a los estudiantes de la UPR, se les obligaba a cursar estudios en el programa del Reserve Officer Training Corp (ROTC) adscrito al ejército gringo para poder graduarse de bachillerato - conocido como licenciatura en otros países-. Los cursos se impartían en una pequeña fortaleza militar establecida en el recinto de la Universidad de Puerto Rico, en el pueblo de Río Piedras. En ese tiempo, los estudiantes de ese cuerpo castrense se paseaban como pavo reales por todo el recinto universitario uniformados como futuros oficiales del ejército gringo; en aquel recinto que el vasallo colonialista rector la Jaime Benítez, le gustaba llamaba "la Casa de Estudios".

La inmensa mayoría de los cadetes del ROTC -futuros oficiales del ejército que invadió a Puerto Rico en 1898- en su inmensa mayoría eran partidarios de la anexión de Puerto Rico a Estados Unidos, y apoyaban la imposición del servicio militar obligatorio a los jóvenes boricuas o puertorriqueños, para ir a pelear en la guerra contra Viet Nam; y para más decir eran enemigos acérrimos de la independencia de Puerto Rico y por ende de los defensores del ideal independentista.

El bar de Pancho

Años antes se habían construido los edificios de las facultades de Pedagogía, de Comercio y de Ciencias Sociales en el recinto universitario. El edificio de Ciencias Sociales colindaba con la barriada Amparo de Río Piedras. La colindancia estaba demarcada por una serie de humildes negocitos de alimentos que servían a la comunidad de la barriada Amparo y al estudiantado universitario colindante.

Entre esos modestos negocios había un par de bares, o cafetines de madera, construidos en parte de las casas sobrevivientes del despoblamiento urbano. Uno de estos negocio era el de "Cayo" y el otro el de "Pancho", este último, el más cercano a la facultad de Ciencias Sociales. Tan cercano que solo lo separaba una callecita por donde los estudiantes atravesaban por el proletario barrio Amparo, para salir a la avenida Juan Ponce de León, que comunica a Rio Piedras con Santurce vía a San Juan y otras principales vías periféricas de comunicación terrestre.

Al lado de casita en donde estaba Pancho había un solar baldío donde los estudiantes estacionaban aleatoriamente sus vehículos y donde formaban sus bombés los viernes a partir de las 11 de la mañana. Los cuales surgían casi siempre espontáneamente con los asiduos visitantes que tocaban diferentes instrumentos musicales de oído, pero con mucha maestría y sabor antillano a lo boricua.

Entre los músicos de experiencia empírica estaba Raúl (Chino) Adorno que tocaba los bongós, Ricardo (Galleguito) Fernández que tocaba las congas (ambos blancos, el subrayado para desmitificar que solo los negros tocan bien los cueros), Alfredo (Freddy) Pérez que tocaba la guitarra al igual que Iván Sotomayor. A los anteriores se les unía Pedro (Capitolio) Clemente y Fernando (Blackie) Benítez con los panderos de plena (quienes luego fundarían con otros y con la ayuda de quien esto escribe el Festival de Bomba y Plena de Puerto Rico) y de vez en cuando Andrés (El Jíbaro) Jiménez con su guitarra y su gran capacidad de interpretar música campesina.

Pero no todo era areyto (bembé, bomba, plena y seis chorrea'o) interpretados bajo la influencia del Dios Baco. También "Pancho's Place" era espacio de discusión pública de política y filosofía de altura. Allí hacía acto de presencia Billy con su gran conocimiento del filósofo Nietzsche, el negrito Bonillita, pequeño en tamaño pero grande al argumentar, José

……(Pepito) Marcano como representante de la Liga Socialista de Puerto Rico, Elizán Escobar, Carlos (Charlie el Cojo) Musigñac y Carlos Cedeño, también de la Liga Socialista (LS), Noé Vallé del Partido Nacionalista de Puerto Rico (PNPR) - De quien escuche por vez primera la tesis de Don Pedro Albizu Campos sobre la nulidad del tratado de París de 1898 mediante el cual España le cedió ilegalmente a Puerto Rico a Estados Unidos de América -, Carlos (Carlitos) Rivera Pacheco y Víctor Rodríguez del Partido Independentista Puertorriqueño (PIP), Rubén Mojica de la Federación Universitaria Pro Independencia (FUPI) - el cual resultó ser informante de la División de Inteligencia de la Policía - y del Movimiento Pro Independencia (MPI) (de quien el Chino Adorno siempre dijo que le apestaba a chota (soplón, informante) y a quien Bonillita una vez lo calificó en una discusión como un "negro con alma de blanco". Ambas cosas luego se comprobaron), Juan Antonio (Papo) Castillo (señalado como miembro del Movimiento Independentista Revolucionario en Armas, Ramón (Moncho) Toledo del MPI, Ricardo (Richard) Lizemberguer, William Vásquez (con s y z), Abderramán Brenes (el Colora'o), Rafael (Guindo) Guindín, Miguel Cabrera, Luis (El Flaco) Carrión y Ramón (Moncho) O'Neill, estos últimos sin filiación política pero patriotas cabales.

Entre los mencionados se discutía sobre marxismo, leninismo, maoísmo, guevarismo, fidelismo, albizuismo, nacionalismo y obviamente independentismo. Se distribuía literatura de China Comunista, de la FUPI y del MPI, de la LS, del PIP, del PNPR. Y el Viet Cong y Ho Chi Ming estaban presentes en las pláticas y análisis, al igual que la Revolución Argelina, la Cubana, la Mexicana. Al Igual que Albizu, Corretjer, Fanón, Zapata, Villa, Muhammad Ali, Malcon X, las Panteras Negras, los Young Lords, el MIRA y la CAL, todos eran temas de discusión obligada.

A los anteriores se les unían los mayores en edad, Octavio (el Pretty) San Miguel (quien tocaba guitarra y defendía sutilmente el Estado Libre Asociado de Puerto Rico) y Miguel (Mickey Volvo) Rivera (sin filiación política reconocida y de quien se sospechaba que era chota) Y de vez en cuando el maestro, siempre presente, Manuel (Manolo) Maldonado Denis y otros profesores que no vale la pena mencionar por su bajeza personal y mediocridad profesional. También hacían acto de presencia de vez en cuando los compañeros Nelson Canals (quien presidía la campaña por la libertad de los presos nacionalistas) y Héctor Gelpí (quien fue miembro del MIR en Chile), ambos patriotas de clavo pasa'o

También estaba la representación femenina por conducto de Dina, Ada, Elsie (sobre la cual Maldonado Denis decía que paraba el tránsito cuando cruzaba la calle por su cadencioso caderamen al andar), Basilisa, Adelita, Carmen, Cuca. Ely, Awilda, María y otras.

Definitivamente el Bar de Pancho era el fortín patriótico en los hechos. El paraninfo en análisis constante compuesto esencialmente de una juventud de unos 20 a 21 años como promedio que violaba la Casa de Estudios, que estaba inserta en el pensar y acontecer internacional y que creía en la independencia de la patria Borinkeña o Puerto Rico.

Los Sambiombos y la fiambrera de Pancho

Pancho era un personaje por derecho propio. Era de uno 60 años, gordito, blanco, cachetudo, melenudo, buena persona y hasta protector de los estudiantes. Habría el cafetín como a eso de las 9 de la mañana. Varios aprovechábamos para desayunar en su cafetín. Pedíamos lo que llamábamos un Sambiombo. Que era un tercio de un bollo de pan de agua (baguette) con abundante mantequilla, unos buenos pedazos de queso de bola y de jamón cocido cortado a cuchillo. Quien se comía uno aguantaba todo el día sin comer. Definitivamente Pancho perdía con los Sambiombos pues lo que cobraba no cubría ni remotamente el costo de los ingredientes. Otros esperaban que al medio día le trajeran la fiambrera (portaviandas) de comida a Pancho. Pancho se servía y el resto se los daba a los que estaban presentes. Diariamente comían de ella, libre de costos, de 3 a 4 estudiantes que Pancho privilegiaba. ¿Te acuerdas Elizám?

Las brigadas del sobo

En la misma medida que crecía la guerra imperial norteamericana contra Viet Nam y el reclutamiento militar obligatorio de los jóvenes estudiantes puertorriqueños en esa misma medida crecía la oposición a la guerra imperial, al reclutamiento obligatorio y a la presencia del ROTC en el recinto de Río Piedras de la UPR. La confrontación de los bandos opuestos se hizo presente en todo Puerto Rico y en la UPR. De un lado estaban los anexionistas del patio, los cadetes del ROTC, respaldados por los cubanos exilados (furibundamente anti independencia de Puerto Rico, gran contradictoria ironía pues reclamaban la de Cuba), el PNP y las fuerzas represivas policiacas. Y del otro lado los estudiantes independentistas, los independentistas, la LS, el MPI, la FUPI, el PIP, el PNPR y algunas organizaciones patrióticas armadas clandestinas que estaban en la retaguardia.

Ante la indiferencia de la administración universitaria a los reclamos del sector que se oponían al reclutamiento militar obligatorio, a la guerra imperial contra Viet Nam, a la presencia militar del ROTC en la UPR – todo vinculado con la independencia de Borinken y respaldados por resultados de consultas estudiantiles - , surgieron la brigadas del sobo (masaje) en el Bar de Pancho. Estas se componían de 4 a 5 estudiantes que se iban por diferentes partes del recinto universitario a interceptar a las cadetes uniformados que también andaban agrupados. De los reclamos y aseveraciones se pasaba a los golpes. Era la confrontación entre los militares profesionales pitiyanquis y las brigadas populares boricuas.

El actuar de las brigadas del sobo se mantuvo por meses, sobresaliendo en ellas los miembros de la LS que daban el ejemplo a seguir. Y Elizám Escobar era uno de ellos. (¡Que muchas pescozadas, Elizám, pegaste!) Y contrario a lo que se puede pensar, Charlie el Cojo era temible dando muletazos (cual garrotes) de madera a diestra y siniestra a los defensores del imperialismo.

Poco a poco fue mermando la presencia de los cadetes uniformados como consecuencia directa de las brigadas del sobo; mientras se fue agudizando las contradicciones coloniales que desembocaron en la entrada de la Fuerza de Choque de la Policía Colonial de Puerto Rico al recinto de Río Piedras de la UPR en el 1969 y 1971 para reprimir a sangre y fuego al estudiantado patriota. Uno de los heridos por perdigones fue el compañero Elizán Escobar. A quien esto escribe le tocó llevarlo a curar a manos solidarias. Que recuerde ni un quejido, ni una lágrima soltó camino a la atención médica ni durante la misma. Por eso no me sorprendió años después el saber que había sido arrestado y encarcelado 20 años por pertenecer a las Fuerzas Armada de Liberación Nacional (Guerrilla urbana boricua en Estados Unidos que tuvo con sus acciones militares en jaque por varios años a las autoridades gringas). ¿Cómo me iba a sorprender si eras un gallo casta'o y juga'o? De ti, Elizán, se podía espera eso y mucho más. Digno discípulo de don Juan Antonio Corretjer Montes, Secretario General de la Liga Socialista de Puerto Rico.

Que sirva este escrito para señalar en vida una faceta desconocida para los más del valiente patriota boricua Elizán Escobar y su gran aportación para desmilitarizar, en parte, el sistema educacional universitario en aquel momento de tintes claramente fascistas y anexionista. Y que sirva como legado a la actual juventud boricua o puertorriqueña de como uno de los sectores de vanguardia de la generación de la que hoy son abuelos metieron mano enfrentando con su inventiva y valentía a los enemigos de ayer que son los mismos de hoy: el imperialismo gringo y sus lacayos anexionistas.

De mí para ti, mis mayores respetos, mi distinguido y valiente compañero. Espero que recupere la salud para bien de Borinken y de la humanidad.

(Por cierto, me informaron que ayer los compañeros músicos de la Peña del Son en Nezahualcóyotl, México, platicaron sobre tu visita a la Peña del Son hace unos años y que recuerdan vivamente como te subiste a sonear con ellos a la tarima. Y que atesoran fotografías de ese momento.)

En Monimbó, Nicaragua, a 11 de junio de 2016.



Llegan los golpes a América Latina

Por: Adolfo Pérez Esquivel / Resumen Latinoamericano /10 mayo 2016.- Detrás del proceso destituyente en Brasil, hay un explicitado proyecto económico para mayor dependencia, privatización y extranjerización.

Las democracias que tanto nos costó alcanzar, están nuevamente en situación de riesgo. La situación que hoy vive Brasil afecta a todos los pueblos de América Latina.

En mi reciente paso por este país hermano me reuní con la Presidenta Dilma Rousseff para darle mi apoyo y el de muchas organizaciones, debido a que la oposición en el Parlamento busca destituirla del cargo -que asumió por el voto mayoritario- a través de un supuesto impeachment, que no se basa en un crimen -como indica la Constitución-, sino en un delito aún inexistente. La acusación apunta a procedimientos contables que fueron usados por gobiernos anteriores, e incluso por sus acusadores.



Se trata de una situación semejante a los Golpes de Estado Blandos que ya vimos en Honduras con Zelaya y en Paraguay con Lugo, que significaron procedimientos ilegales para violentar la voluntad popular, junto a un aumento de la represión y las políticas de hambre contra el pueblo.

Detrás de este proceso destituyente, hay un explicitado proyecto económico para mayor dependencia, privatización y extranjerización. El probable futuro depositario de la presidencia, Michel Temer, ya expresó su intención de imponer en Brasil políticas económicas contrarias a las elegidas por el voto, como privatizar todo lo que sea posible en infraestructura y reducir políticas sociales de las cuales dependen los más vulnerables.

El Senado Federal del Brasil me invitó cordialmente a dar un mensaje en la sesión del 28 de abril y allí transmití mis saludos y la preocupación de muchos brasileños y latinoamericanos por la posibilidad de un Golpe de Estado en Brasil. Lamentablemente, la respuesta de los senadores de oposición no fue despejar dudas sobre el proceso que promueven, sino pedir censurar las palabras "posible Golpe" de mi breve mensaje en la versión taquigráfica.

Luego de esta sesión nos encontramos con Don Leonardo Steiner, Secretario General de la CNBB, quien nos manifestó su preocupación por la situación que vive el país, el incremento del odio, la intolerancia y el descreimiento de la política y lo institucional. Así como también por la actitud de la dirigencia política opositora que, en la sesión de Diputados que aprobó el impeachment, permitió que uno de sus miembros hiciera apología de la dictadura y la tortura sin sanción alguna. Nos dijo que tiene miedo que el creciente diálogo de calles trascienda los límites del respeto.

Por su parte, el Presidente del Tribunal Supremo Federal, Dr. Ricardo Lewandowski, de manera muy respetuosa a la institucionalidad nos transmitió su preocupación por una crisis política que no se hubiera imaginado volver a vivir luego de la transición a la Democracia.

Finalmente terminé mi visita compartiendo el día del trabajador con los movimientos sociales que luchan por defender los derechos de nuestros pueblos a Tierra, Techo, Trabajo y Democracia. Las preocupaciones no son pocas, teniendo en cuenta que los diputados del Frente Parlamentar Da Agropecuária ya están solicitando a Temer que use a las Fuerzas Armadas para reprimir protestas sociales y desalojar asentamientos rurales e indígenas.

Las organizaciones sociales brasileras resisten con esperanza porque su lucha es justa y cuentan con nuestra solidaridad internacional. No queremos más golpes de Estado en América Latina.

Publicado en el diario Folha do São Paulo el día lunes 9 de mayo de 2016:



América Latina expresa solidaridad con Rousseff y pueblo brasileño



12 de mayo, Prensa Latina.- En varios países latinoamericanos aumentan el jueves las voces de solidaridad con la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, y el pueblo de esa nación suramericana, frente al golpe de Estado parlamentario-judicial en marcha contra la mandataria.

Desde La Habana una declaración del Gobierno Revolucionario de Cuba denunció el golpe de estado disfrazado de legalidad que se gesta desde hace meses en Brasil. La mayoría de los senadores brasileños decidieron continuar el proceso de juicio político contra la presidenta Dilma Rousseff y con ello separarla provisionalmente de su cargo por un período de hasta 180 días, en que se debe decidir mediante el voto de dos tercios del Senado la destitución definitiva.

Tras conocerse la votación senatorial (54 votos a favor y 22 en contra), el vicepresidente brasileño y uno de los principales enemigos políticos de Rousseff, Michel Temer, asumió la presidencia interina del Estado. “Se trata de un artificio armado por sectores de la oligarquía en ese país, apoyados por la gran prensa reaccionaria y el imperialismo, para revertir el proyecto político del Partido de los Trabajadores, derrocar al gobierno legítimo y usurpar el poder que no han podido ganar con el voto electoral”, afirma el texto.

A su vez, el gobierno venezolano condenó categóricamente este “golpe parlamentario”, que pone en tela de juicio la institucionalidad democrática en el gigante suramericano. La primera mujer electa como Jefa de Estado en Brasil enfrenta una arremetida de aquellos factores que perdieron las elecciones y son incapaces de llegar al poder político por otra vía que no sea la fuerza, apunta una nota de la Cancillería venezolana.

El jefe de los diputados de izquierda en el Parlamento de ese país, Héctor Rodríguez, indicó que Rousseff obtuvo 54 millones de votos, por lo que sus enemigos desconocen la soberanía popular.

En La Paz, Bolivia, legisladores del gobernante Movimiento al Socialismo afirmaron que el juicio político contra la presidenta brasileña atenta contra la democracia regional, pues supedita la voluntad del pueblo, materializado en las urnas, a una decisión pactada, corrupta e ilegal de los parlamentarios de Brasil. Igualmente, organizaciones obreras y campesinas bolivianas denunciaron la acción “planificada desde los poderes imperiales contra el proceso de cambio en Latinoamérica”.

Desde Nicaragua el gobierno de ese país centroamericano envió un mensaje solidario a la mandataria brasileña expresando indignación y rechazo ante el proceso de impeachment en su contra, que calificó como golpe de Estado. Firmado por el presidente Daniel Ortega y la coordinadora del Consejo de Comunicación y Ciudadanía, Rosario Murillo, el escrito -también dirigido a Luiz Inácio Lula da Silva, líder histórico del Partido de los Trabajadores- califica el acto del Senado brasileño como “impresentable y antidemocrático”.

Por su parte, el gobierno ecuatoriano del presidente Rafael Correa otorgó su decidido respaldo a Dilma Rousseff, “legítima depositaria del mandato popular expreso en las últimas elecciones democráticas en Brasil”. También desde Ecuador, el secretario general de la Unión Suramericana de Naciones (Unasur), Ernesto Samper, consideró que la decisión del Senado brasileño de someter a juicio político a Dilma Rousseff compromete la gobernabilidad democrática de la región.

En Bogotá, la ex congresista colombiana, abogada y defensora de derechos humanos, Piedad Córdoba, dijo a Prensa Latina que el golpe parlamentario contra Rousseff forma parte de las maniobras de la derecha para derrocar gobiernos con avances importantes en la región. Al mismo tiempo, cientos de manifestantes de movimientos populares y partidos políticos argentinos repudiaron en Buenos Aires el golpe contra la mandataria, y marcharon hacia la embajada de Brasil a testimoniar solidaridad con el pueblo de la nación vecina.

Movimiento Mexicano por la Paz y el Desarrollo



El Movimiento Mexicano por la Paz y el Desarrollo MOMPADE), manifiesta su profundo rechazo al golpe de estado parlamentario en Brasil en contra de la legítima presidenta Dilma Rousseff. Lo sucedido en Brasil es un descarado ataque a la institucionalidad democrática, por lo tanto repudiamos la decisión de las Cámaras de la República Federativa del Brasil, considerando que la presidenta fue electa por más de 54 millones de personas; que el proceso de impeachment se implementó sin pruebas de delito alguno, impulsado por legisladores quienes en su mayoría están sujetos a procesos judiciales por corrupción.

Lo que está en el fondo de este repudiable golpe, es una maniobra impulsada por la oligarquía local, el imperialismo y los grandes medios de comunicación con la pretensión de imponer las políticas neoliberales en beneficio de las grandes corporaciones y en detrimento del pueblo brasileño, lo que constituye también una afrenta a los gobiernos nacionales progresistas y democráticos de la región.

El MOMPADE, llama a no reconocer al gobierno espurio que ha consumado este virtual "Golpe de Estado Blando", y a brindar todo el respaldo y solidaridad a la Presidenta legitima Dilma Rousseff y al hermano pueblo de Brasil.

¡POR LA UNIDAD LATINOAMERICANA!

Secretariado del MOMPADE

Declaración del Gobierno Revolucionario

Enviado por editor en Jue, 12/05/2016 - 16:16

El Gobierno Revolucionario de la República de Cuba ha denunciado de manera reiterada el golpe de estado parlamentario-judicial, disfrazado de legalidad, que se gesta desde hace meses en Brasil. Hoy se consumó un paso fundamental para los objetivos golpistas. La mayoría de los senadores brasileños decidió continuar el proceso de juicio político contra la presidenta legítimamente electa de Brasil, Dilma Rousseff, y con ello, separarla "provisionalmente" de su cargo por un período de hasta 180 días, en que el Senado debe decidir, mediante el voto de dos tercios de sus integrantes, la destitución definitiva.



Se trata, en realidad, de un artificio armado por sectores de la oligarquía en ese país, apoyados por la gran prensa reaccionaria y el imperialismo, con el propósito de revertir el proyecto político del Partido de los Trabajadores, derrocar al gobierno legítimo y usurpar el poder que no han podido ganar con el voto electoral.

Lo que ocurre en Brasil es parte de la contraofensiva reaccionaria del imperialismo y la oligarquía contra los gobiernos revolucionarios y progresistas de América Latina y el Caribe, que amenaza la paz y la estabilidad de las naciones, contraviniendo el espíritu y la letra de la Proclama de América Latina y el Caribe como Zona de Paz, firmada en la II Cumbre de la CELAC en enero de 2014 en La Habana por los jefes de estado y de gobierno de la región.

Como expresara el Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros de la República de Cuba, General de Ejército Raúl Castro Ruz, en la clausura del VI Período Ordinario de Sesiones de la Asamblea Nacional de Poder Popular el pasado 29 de diciembre: "La historia demuestra que cuando la derecha llega al gobierno no duda en desmontar las políticas sociales, beneficiar a los ricos, restablecer el neoliberalismo y aplicar crueles terapias de choque contra los trabajadores, las mujeres y los jóvenes".

El pueblo brasileño, las fuerzas políticas de izquierda y los combativos movimientos sociales de esa nación rechazan el golpe y se opondrán a cualquier intento de desmantelar los importantes programas sociales desarrollados por los gobiernos del Partido de los Trabajadores, con Lula y Dilma al frente, como "Bolsa Familia", "Más Médicos", "Mi Casa-Mi Vida" y "Hambre Cero", que cambiaron la vida de decenas de millones de personas en ese país.

Dilma, Lula, el Partido de los Trabajadores y el pueblo de Brasil cuentan y contarán siempre con toda la solidaridad de Cuba.

La Habana, 12 de mayo de 2016



Brasil: ¿Cuál es la salida política?



Por Frei Betto, Resumen Latinoamericano / Prensa Latina /16 mayo 2016/

La destitución de Dilma me huele a golpe parlamentario, a semejanza de lo ocurrido en Honduras y Paraguay. Su gobierno, al comienzo del segundo mandato, no coincide con el éxito alcanzado en el primero. Sin embargo, fue elegido democráticamente y yo, que lo critico, no cedo al oportunismo crítico que se empeña en romper los límites entre la oposición y la destitución.

Aceptar que la antipatía y el fracaso administrativo deben tener más peso que los principios constitucionales es admitir el retroceso y colocar al Brasil y a América Latina en la cartografía de las "repúblicas bananeras", tan en boga en el continente durante la primera mitad del siglo XX.

Mi malestar es evidente. No veo salida para la emancipación brasileña dentro de nuestra actual institucionalidad política. ¿Elecciones generales? Sería una buena medida si un Tiririca no pudiese llevar al parlamento figuras que se valen de la distorsión del cociente electoral sin haber siquiera contado con los votos de su propia familia!

Y, entre tantos candidatos, ¿quién encarna un programa consistente de reformas estructurales? ¿Vale cambiar el seis por media docena?

Si el PT hubiese valorizado, a lo largo de los últimos 13 años, los liderazgos populares de izquierda, hoy tendríamos un Congreso progresista y con muchas menos figuras ridículas. Sin embargo, prefirió alianzas no confiables de las cuales ahora es víctima.

Las fuerzas políticas progresistas necesitan redefinirse en Brasil. Establecer un programa mínimo de liberación nacional, sin el cual continuaremos rehenes de esa política de efectos y no de la política capaz de alterar las causas de las anomalías nacionales.

Es preciso romper el ciclo vicioso de la política de resultados y redefinir una política de principios capaz de mirar más allá de las urnas, del neoliberalismo y de esta fase histórica del capitalismo.

Si la izquierda brasileña no rescata la utopía libertaria, nuestro horizonte quedará limitado a este o aquel candidato, en un círculo dantesco de éxitos y decepciones, avances y retrocesos.

La edad adulta de la democracia tiene nombre: socialismo. Pero, de tal manera el enemigo conjura tal nombre, que tenemos miedo de pronunciarla. Todavía no nos hemos recuperado de la caída del Muro de Berlín. Nos sonrojamos de vergüenza frente al capitalismo de Estado adoptado por China y el hermetismo idólatra de Corea del Norte.

Ahora bien, no se trata de soportar el peso de la culpa de tantos errores cometidos por el socialismo, aunque América Latina albergue la única experiencia victoriosa, Cuba. Se trata de diseccionar la verdadera cara del capitalismo repleta de atrocidades, miserias, explotación neocolonial, guerras y degradación ambiental.

¿Cuál es el "otro mundo posible"? ¿Dónde está el camino de "vivir bien"? El camino se hace al andar. Y, por supuesto, una certeza guardo: fuera del mundo de los pobres y de su protagonismo político los progresistas siempre correrán el riesgo de sostener el violín con la izquierda y tocarlo con la derecha.



Argentina. Entrevista con Adolfo Pérez Esquivel, premio Nobel de la Paz: "Todos sabíamos que llegaba un gobierno neoliberal"

Por Sergio Ferrari, Resumen Latinoamericano, Le Courrier, 23 mayo 2016.- Casi al promediar el primer medio año del Gobierno de Mauricio Macri -que se cumplirá el próximo 10 de junio- Argentina vive una realidad marcada por recortes sociales y movilizaciones ciudadanas. Adolfo Pérez Esquivel, Premio Nobel de la Paz 1980 y actual presidente ejecutivo del Servicio Paz y Justicia (SERPAJ) en ese país sudamericano reflexiona sobre esta nueva etapa que atraviesa su país.

P: ¿Cuál es su balance general sobre estos primeros meses del gobierno del presidente Mauricio Macri?

R: Todos sabíamos que se trataba de la llegada de un gobierno neoliberal. Sus primeras medidas fueron levantar las retenciones a las grandes empresas mineras y los grandes consorcios rurales. Implementan una política de ajuste muy duro. Ya se contabilizan más de 140 mil trabajadores en el desempleo, tanto del Estado como de la empresa privada, lo que está generando grandes dificultades sociales. El Observatorio de la Universidad Católica Argentina señala que en los primeros cuatro meses del 2016 el número de pobres aumentó en 1 millón 400 mil personas. Es muy grave por las consecuencias sociales en general y muy particularmente hacia la infancia.



P: ¿Corresponden estas medidas a las promesas que el entonces candidato Macri anunciara durante la campaña electoral?

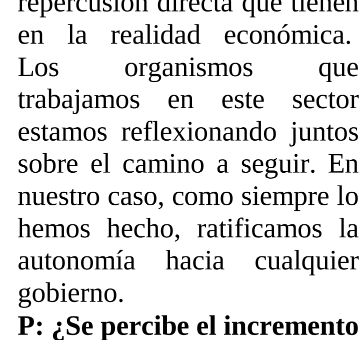
R: En las campañas electorales se prometen muchas cosas y las prácticas, después, son distintas. Por ejemplo: hablaban de *pobreza cero*. Pero en realidad la pobreza ha ido en aumento en estos primeros meses. Y no se ven políticas para enfrentar este incremento. Redujeron los presupuestos en el área educativa. Lo que determina movilizaciones constantes de los educadores y en las universidades. Han cerrado, por ejemplo, las escuelas de las orquestas juveniles lo que significa que 3 mil educadores quedaron en la calle y cerca de 20 mil niños no pueden seguir estudiando. Se tratan de políticas de ajuste. Debilitan mucho lo que es la educación y la salud. Lo que produce movilizaciones diversas. Por ejemplo de los médicos, dada la realidad hospitalaria y por la falta de insumos. El Gobierno insiste en que todo esto se debe a la crisis económica heredada. Y que se va a frenar la inflación en los próximos meses lo que facilitará avanzar en políticas sociales. Prometieron buscar recursos en el exterior e impulsar grandes obras públicas para reactivar la economía.

P: ¿Tiene la posibilidad de expresar sus preocupaciones a las autoridades?

R: Tuve una reunión con el Ministro de Desarrollo Social y me expresó que están en una etapa de reordenamiento presupuestario y de preparación de programas para dar respuestas a la situación social. También me reuní con la Gobernadora de la Provincia de Buenos, María Eugenia Vidal y con su Ministro de Seguridad, para intercambiar sobre los problemas para regular las cárceles y las comisarías. Ellos enfatizan que solo han pasado unos pocos meses, que deben tratar de equilibrar presupuestos y gastos, que la situación económica heredada es muy difícil.

P: ¿Qué pasa específicamente en el terreno de los derechos humanos?

R: Están tratando de abrir un espacio de diálogo con los organismos de derechos humanos. Me vino a ver a la sede del SERPAJ el secretario de este sector. Pero los derechos humanos no se limitan ni agotan en lo que respecta a la época de la dictadura militar (1976-1983). Son también derechos humanos los relacionados a los problemas territoriales; a los ambientales, con la intensa deforestación -que ya se venía dando desde antes en el país – y que provoca situaciones muy difíciles, incluyendo inundaciones, con la repercusión directa que tienen en la realidad económica. Los organismos que trabajamos en este sector estamos reflexionando juntos sobre el camino a seguir. En nuestro caso, como siempre lo hemos hecho, ratificamos la autonomía hacia cualquier gobierno.



P: ¿Se percibe el incremento de las tensiones sociales y políticas?

R: Claro que se da un incremento de la polarización social. Si la situación sigue así van a aumentar los conflictos. Y también se dan reacomodos políticos. El antiguo partido de gobierno, el Frente para la Victoria, hoy en la oposición, se está dividiendo en varios bloques. Y se observa una fuerte disputa de poder al interior del peronismo. Todo esto, lo social y lo político, va a tener repercusiones electorales. Ya el año próximo se deben realizar elecciones legislativas.

P: ¿Cuál es su opinión sobre las acusaciones contra el *kirchnerismo* por corrupción?

R: Hay muchos juicios abiertos. En algunos de ellos se involucran a personas que estaban antes cerca o en el poder. Es el caso del empresario Lázaro Báez, o del ex ministro de Planificación Nacional. Son procesos que se están recién iniciando. Habrá que ver cómo se desarrollan y sus resultados.

P: ¿Cómo interpreta la detención desde enero de la dirigente social Milagro Sala en la norteña provincia de Jujuy?

R: Es una presa política. Se la ha condenado antes de juzgar. Hay acusaciones contra ella pero no sabemos hasta ahora si son reales o no.



Argentina: Otra vez multitudes desafiando la prepotencia neoliberal

Carlos Aznárez

"Los pueblos no comen vidrio y tarde o temprano se levantan". Lo dijimos muchos de nosotros y nosotras en peores circunstancias que estas que ahora estamos viviendo en Argentina y el continente, cuando nos mataban o desaparecían a los compañeros y compañeras todos los días, cuando los militares entraban a los barrios y arrasaban con lo que encontraban a su paso, o cuando se hacía difícil caminar por las calles de las grandes ciudades sin que no nos cruzáramos con una camioneta de uniformados o con los temibles Ford Falcon de los parapoliciales de la Triple A. La expresión circuló de boca en boca en los pabellones carcelarios y se introdujo entre los huecos temibles de los campos de concentración. La esperanza estaba puesta en un futuro escenario, que tenía que ver con que nunca hay que perder la confianza en los de abajo, que pueden estar "trabajados" por los discursos del poder, o golpeados por la andanada mediática, pero siempre se dejan un pequeño espacio para almacenar ideas y acciones de resistencia.

Ocurrió en los años de plomo y se volvió a repetir con las democracias burguesas: siempre que se estaba tocando fondo resurgían las voces, los gritos, las marchas, los reclamos para responder al mal trato de los gobernantes. Con los dirigentes a la cabeza o por encima de estos, de sus trampas y traiciones, en oleadas incontenibles que no pasaban desapercibidas para quienes administran el Sistema. Los "fogoneros" de Cutral Co, los piqueteros, Puente Pueyrredón, las puebladas, la rebelión popular del 2001, todo "está grabado en la memoria".



Vale la pena recordarlo porque en medio de las dificultades por las que está pasando nuestro pueblo causa enorme satisfacción lo que se pudo ver y sentir este pasado jueves (2 de junio) en la Plaza de Mayo. Más de cuarenta mil trabajadores y trabajadoras otra vez movilizados contra Macri y el ajuste y los despidos, contra el tarifazo y las políticas de entrega a las multinacionales. En un día poco apacible, con mucho frío y lluvia, con todos los medios hegemónicos en contra y la vergonzosa ausencia de quienes en las cúpulas de las tres CGT prefirieron borrarse a cambio de suculentas prebendas en el manejo de las Obras Sociales. A pesar de todo eso y mucho más, la Plaza desbordó de entusiasmo y consignas que muestran que una franja importante de la sociedad está dispuesta a no dejarse aplastar mansamente y se rebela. Los que allí estaban tenían claro que no son tiempos de mezquindades ni justificaciones equivocadas. No había razones para los titubeos, ya que el Gobierno y sus ministros son una síntesis de la barbarie de los gorilas del 55, la procacidad entreguista de Menem y De la Rúa, y una peligrosísima nostalgia de la dictadura militar, sumado a la permanente invocación de las políticas marcadas por el imperio para todo el continente. Para muestra vale el reciente decreto que devuelve "autonomía" a las Fuerzas Armadas para intervenir en "combates contra el terrorismo", una expresión del presidente Macri que evoca discursos pronunciados por Videla y Massera en 1976.

Partiendo de esas certezas frente al peligro, en Plaza de Mayo estaban la casi totalidad de los gremios que integran las dos CTA pero también numerosos sindicatos afiliados a una u otra CGT que no aceptan las maniobras desmovilizadoras de sus dirigentes. También se hicieron presentes comisiones internas de grandes fábricas, organizaciones sociales y autoconvocados que saben el peligro que representan las actuales iniciativas gubernamentales. En ese marco, estuvieron a la altura de las circunstancias -y es importante decirlo- los dirigentes de ambas CTA que al cerrar el acto convocaron a "golpear juntos", movilizarse por un paro nacional a corto plazo y no seguir "dándole tiempo" a un Gobierno que está dispuesto a arrasar con todos los beneficios sociales ganados en luchas de muchos años.

En la Plaza se vivió un clima de euforia, confirmando que son nuevamente las calles el principal terreno de enfrentamiento contra el autoritarismo del Gobierno. Territorios liberados en los que se empequeñecen las diferencias, reiterando un camino que ya se puso de manifiesto en la gran movilización por el Primero de Mayo, la que luego concretaron los estudiantes universitarios y secundarios o las cientos de miles de mujeres reclamando "Ni una menos, vivas nos queremos".

Son tiempos de pueblo activo, de hombres y mujeres, de jóvenes de todas las edades, que todos los días van encendiendo un pequeño fuego que crece y crece, tendiendo a convertirse en llamarada. Allí están como ejemplo las grandes manifestaciones que vienen produciéndose en el interior del país y que se conocen como el "frasadazo", para enfrentar los aumentos del gas, de la luz y los servicios esenciales. Frazadas para "calmar el frío" que provocan las dificultades para pagar las tarifas en pleno invierno. O los cortes de ruta y las ocupaciones de establecimientos. Nadie le pregunta al vecino a qué partido u organización pertenece, ya que la causa que lleva a movilizarse está por encima de todas las diferencias habidas o por haber. Saben que el enemigo es uno solo en Argentina, en Brasil, en Paraguay, Chile y Uruguay, o en quienes acosan a Venezuela. En función de ello, recuerdan que el pueblo salva al pueblo. Todo lo demás son excusas o complicidades.

RED LATINA SIN FRONTERAS
información y comunicación para la liberación

Carta a Pepe Mujica de "Uruguayos Residentes en Venezuela":
LOCOS SOMOS MILLONES

Pepe, si nuestro presidente Maduro estuviera loco como una cabra, como dijiste, di también que varios millones de patriotas de toda Nuestra América, estamos también locos como una cabra.

Locos de ira, de angustia, de indignación, y de determinación para enfrentar la brutal agresión de los poderes mundiales, que han resuelto que los pueblos que se rebelan ante su imperio, no tienen derecho a la soberanía, a la independencia, a la felicidad social, que es salud, alimentación, vivienda, educación, y todos los derechos humanos que los humanos derechos tenemos.

Pero si de locos se trata, tú eres uno de los locos que trataste de rescatar el Uruguay que se perdía en los años 60, y te enfrentaste al poder de aquel estado destructor de lo mejor que era el país, que tenía como aliado o como mandante, y por lo tanto, como tu enemigo, al mismo enemigo que hoy tiene Venezuela y la América progresista o revolucionaria.

El mismo enemigo cruel, despiadado, cuya codicia de poder y de riquezas, parafraseando a otro gran loco de la historia, ha plagado al mundo de miseria en nombre de la libertad. ("Los Estados Unidos parecen destinados por la providencia para plagar la América de miseria en nombre de la libertad", Simón Bolívar, 1829).

Son las locuras que décadas después de los sesenta, llevaron a que el pueblo uruguayo cometiera la locura de llevarte, ex guerrillero tupamaro, libre de terrible prisión, a la presidencia del país. Divina locura de este gran pueblo, sabia locura que desafió todas las campañas y las infamias de quienes representaban y representan a los mismos que desde adentro y desde afuera, hoy avasallan y pretenden reducir por el hambre a Venezuela.

Tú sabes quienes son, son los que mandaron al estadounidense Dan Mitrione, maestro de las técnicas de tortura, a enseñar y a torturar a aquellos locos patriotas uruguayos que se plantaron para defender derechos, soberanía y respeto. Son los mismos que masacraron a los habitantes originarios del norte, y nos enseñaron que los criminales eran los "buenos", que despojaron a México de ricos y estratégicos territorios, que hicieron un largo rosario de invasiones a nuestros continentes americanos, que tumbaron gobiernos y asesinaron líderes populares, algunas veces usando lumpen y desclasadas patotas, que instalaron dictaduras sangrientas y brutales encargadas de masacrar conciencias, derechos, vidas. Que usaron todas las tácticas para torcer y voltear dirigentes, y confundir a los pueblos con el instrumento más poderoso que dominan: los medios de información. Hicimos "crujir la economía" del Chile de Allende, reconoció como una "gracia" Richard Nixon, el entonces presidente de EE.UU., omitiendo que también asesinaron a Allende y a gran parte del pueblo chileno.

Esa misma guerra económica la están aplicando al pueblo de Venezuela, para usarlo como carne de cañón contra el gobierno chavista del Presidente Maduro. Pero ya no ocultan ni esperan para declarar que son los que la promueven, como lo admitió con provocativa e imperial soberbia el actual presidente de EE.UU., Barack Obama, premio Nobel de la Paz, el 12 de febrero de 2015 al portal estadounidense VOX: "tenemos el ejército más fuerte del mundo y en ocasiones tenemos que torcer el brazo a los países si no quieren hacer lo que queremos a través de métodos económicos, diplomáticos y a veces militares".

Semanas antes había decretado a Venezuela como un "peligro para EE.UU." Literalmente es una ridiculez, pero simbólicamente sí lo es, porque es un país, igual que Brasil, Ecuador, Nicaragua, Bolivia, y otros, que pretenden, locos como unas cabras, disponer de sus riquezas y soberanamente de su organización política, lo que los uruguayos y los pueblos independientes han llamado la autoderminación de los pueblos.

Venezuela está sometida a la campaña nacional e internacional más grande que se tenga conocimiento. Falsas ONG's, agencias internacionales de prensa, cadenas de diarios, radios y TV., en Europa y América, coordinadamente y diariamente acusan al gobierno del presidente Maduro de las dificultades económicas, que provocan ellos mismos, EE.UU y su derecha criolla, como expresamente reconoció el presidente Obama. Es la guerra económica, ejecutada por las cúpulas y roscas del poder económico venezolano, que vuelcan sus condicionantes sobre el resto de le economía privada, que salvo el petróleo, significa cerca del 80% de la economía del país. La inflación es brutal. A este frente de guerra se combina la inducida baja del precio del petróleo cuyo ingreso en el presupuesto nacional se redujeron en más del 70%.

En este ataque a la economía del país, que ya tiene tres años, participa el gigantesco contrabando a Colombia, organizado y premeditado, el desabastecimiento diario, y la figura del bachaqueo (gigantescas colas de compradores de alimentos y productos, subsidiados o no por el Estado, que amedrantan y desplazan al consumidor normal, acaparan y vacían los estantes, y luego revenden a precios exorbitantes, defendidos como "pequeños empresarios" por Fedecámaras). Son formas para someter al pueblo a no disponer de alimentos, medicinas, higiene, repuestos. Simultáneamente partidos políticos de la derecha provocan violencia en las calles, que luego son publicitadas como represión del gobierno. Los errores y deficiencias del gobierno, pasibles de cometer ante esa guerra económica y dictadura mediática, son amplificados e inventados.

Ese bombardeo desinformativo y falso, constante, masivo, diario de los medios contra Venezuela tiene como objetivo preparar a la opinión pública mundial para cualquier atrocidad contra el gobierno y el pueblo bolivariano. Sobran los casos de "justificadas" invasiones "para defender a los pueblos", crímenes masivos y selectivos, destrucción, muertes, dolor, miseria, barbarie.

Ese es el objetivo de la guerra económica y la falsa información mediática. A gran parte del pueblo venezolano, y a los pueblos del mundo no se les informa verazmente, y se les oculta los gigantescos logros sociales y estructurales, de los gobiernos bolivarianos, de Chávez y de Maduro. Son muchos, muchísimos imposibles detallarlos en esta escrito, pero lo podemos sintetizar en que el reparto de la torta ahora es ahora más justo.

¿Qué te parece, Pepe, si cambiamos algo de tu declaración, de "loco como una cabra", por "loco por nuestra gran patria"?

Uruguayos residentes en Venezuela

Red Latina sin fronteras

enred_sinfronteras@riseup.net

País Vasco: Asamblea "En el camino de la libertad"

Askatasunaren Bidean

"ser expresos y ex refugiados no nos convierte en ex militantes, al contrario, seguimos siendo militantes abertzales y socialistas revolucionarios

BILBAO

Un grupo de medio centenar ***de ex presos y ex refugiados de ETA críticos con la estrategia seguida por Sortu*** *han presentado este sábado en Bilbao la* ***asamblea 'Askatasunaren Bidean'*** *(En el camino de la libertad) y han asegurado que en las reuniones que han mantenido hasta ahora desde comienzo de año* ***"no se ha planteado ni una sola vez el retorno a la utilización de las armas",*** *porque la izquierda abertzale "tiene masa crítica suficiente para* ***volver a organizarse desde otros parámetros".***

En la presentación de la asamblea 'Askatasunaren Bidean' han dado lectura a un comunicado, leído en euskera por Patxi Ezkizabel, en francés por Joel Sistiage, y en castellano por *Fernando Lizeaga*, ***en el que han presentado a quienes impulsan esta iniciativa como "militantes del Movimiento de Liberación Nacional Vasco, hombres y mujeres abertzales y socialistas revolucionarios de diferentes generaciones que, desde jóvenes*** *hemos luchado a favor de la liberación nacional y social del pueblo trabajador vasco* ***y de los*** *cuatro ejes del nacionalismo revolucionario: independencia, socialismo, reunificación y reuskaldunización"****.*** *Lizeaga ha querido dejar "definitivamente claro a todos" que en sus asambleas "no se ha planteado, ni una sola vez, el retorno a la utilización de las armas". "Ni una sola vez. La alternativa que se está planteando por ahí: o eso o tirarnos al monte, es mentira, la izquierda abertzale tiene masa crítica suficiente para volver a organizarse desde otros parámetros", ha manifestado.*

Ahora, ha precisado, los integrantes de 'Askatasunaren Bidean' están "a cero, y según nos vamos organizando, según nos vamos formando a nosotros mismos, iremos diciendo cuáles son nuestros posicionamientos", pero *"la lucha armada no la ha planteado nadie en nuestras asambleas".*

Lizeaga ha explicado que no se sienten representados por la izquierda abertzale y están "pasando vergüenza". "No nos sentimos identificados porque el hecho de que haya una ausencia total de lucha armada por parte de nuestro pueblo no entendemos que nos tenga que tirar a los brazos del enemigo", ha precisado, para afirmar que "somos capaces de mantener una lucha mucho más digna sin armas".

Partido político

Sobre la posibilidad de conformar un partido político, Lizeaga ha señalado que "todos los que en que en Euskal Herria, dentro de la izquierda, no se sientan, a día de hoy, representados ***nos vamos a juntar, vamos a hablar, vamos a debatir, y vamos a decidir, entre todos de forma asamblearia sin estructuras de partido****, cómo nos queremos organizar, cómo queremos llevar adelante nuestra lucha y cuáles van a ser nuestros medios".*

Lizeaga ha asegurado no se van a organizar como partido, aunque ha dicho que "quién sabe lo que va a salir de esa organización, de esa reestructuración, de esa agrupación de los que a día de hoy nos sentimos un poco huérfanos políticamente". "No lo sabe nadie. ¿Sabemos si nos van a volver a torturar, si van a dar garantías de que no nos van a volver a torturar?, ¿Va a haber un gobierno un día en España que nos respete alguna vez?. Esa es nuestra pregunta", ha indicado.

En ese sentido, ha destacado que *"lo cierto es que, a día de hoy, en Euskal Herria no hay lucha armada"* ***y ha hecho un emplazamiento a la sociedad y al Gobierno español a "aprovechar esta ocasión". "Hay que aprovecharla para no estropearle a nadie la vida, ni a los españoles ni a los de Euskal Herria, esto hay que solucionarlo, y vamos a intentar hacerlo por todos los medios", ha asegurado, para afirmar que no quieren "ni una gota más de sangre, ni un poquito más de sufrimiento", sino "recuperar lo que es nuestro, nuestra patria".***

"Al servicio de la liberación nacional y social de Euskal Herria"

Por otro lado, en el manifiesto al que han dado lectura han recordado que "hace cerca de 50 años fue proclamado ya que nuestra lucha se sitúa en la línea del internacionalismo proletariado contra todos los imperialismos y socialchovinismos" y han añadido que "mas tarde se enraizaron entre nuestros objetivos el feminismo y el ecologismo".

Según han indicado, "en la militancia a favor de estos ideales liberadores **hemos tenido que sufrir la clandestinidad, la persecución, la huída, el exilio, la detención, la tortura, la cárcel**, el sufrimiento tanto de nuestros familiares como de nuestras personas cercanas y queridas, y la muerte y asesinato de muchos de nuestros compañeros".

Tras manifestar que "ser expresos y ex refugiados no nos convierte en ex militantes, al contrario, seguimos siendo militantes abertzales y socialistas revolucionarios", han explicado que su objetivo es "poner al servicio de la liberación nacional y social de Euskal Herria nuestro trabajo, energía, reflexiones y experiencia".

En ese sentido, han indicado que comenzaron a reunirse a principio de año "como asamblea de represaliados políticos vascos" y han decidido conformarse en colectivo bajo el nombre de "Askatasunaren Bidea Asamblea de algunos expresos, ex refugiados y exiliados".

Su forma de organizarse es la asamblea y van a realizar su trabajo "en torno a tres ejes: mantener la dignidad de la lucha y hacer frente a todos los intentos de manipulación y reescritura de la historia del pueblo trabajador vasco, no cerrar las puertas a un futuro libre y mejor a las nuevas generaciones, y dar nuestra solidaridad a los presos políticos vascos y hacerles saber que ni uno de ellos se va a quedar tirado por no aceptar el chantaje del enemigo".

En el documento al que han dado lectura **han reafirmado su "compromiso e implicación con la lucha a favor de la liberación de nuestro pueblo y la estrategia de reconstrucción del Movimiento de Liberación Nacional Vasco".** Así, han asegurado que apoyarán "con todas nuestras fuerzas todas las iniciativas a favor de estos objetivos".

Por último, han anunciado que, en las próximas semanas, van a empezar a "entrelazar los mimbres de todos los que a día de hoy no nos sentimos representados" y han insistido en que la asamblea será su "instrumento" y que "entre todos decidiremos dónde, cómo y adónde ir".

fuente: http://www.publico.es/politica/disidentes-sortu-no-plantean-vuelta.html

Foto: ***La asamblea Askatasunaren Bidean', formada por ex presos y ex refugiados de ETA. EUROPA PRESS.***

Rusia muestra su poderío militar en el Desfile del Día de la Victoria sobre los nazis

Como es tradicional desde tiempos de la desaparecida Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, el pasado 9 de mayo, Rusia mostró su poderío militar en el tradicional Desfile de la Victoria sobre los nazis, una fiesta de fuerte contenido patriótico que se celebró este año en Moscú y las principales ciudades con el telón de fondo de la campaña en Siria.

Más de 10 mil soldados de las diferentes ramas de las fuerzas armadas de Rusia y dos centenares de blindados y sistemas de armamento más moderno (carros blindados, tanques, sistemas de artillería, misiles, sin faltar helicópteros artillados, cazas y bombarderos que sobrevolaron el centro de Moscú, entre ellos varios que fueron utilizados en Siria) recorrieron la Plaza Roja de Moscú al son de marchas militares, después de que desde la tribuna principal, sobre el Mausoleo de Lenin, el presidente ruso, Vladímir Putin, pidiera al mundo una nueva alianza contra la amenaza global del terrorismo.



El Desfile de la Victoria sobre la Alemania nazi, que se celebra en Rusia cada 9 de mayo, recuerda a los 27 millones de muertos que causó entre los pueblos de la Unión Soviética aquella contienda, denominada "la Gran Guerra Patria", casi cuatro años –del 22 de junio de 1941 al 9 de mayo de 1945– que el pueblo soviético soportó con heroísmo en la Segunda Guerra Mundial, hasta que su ejército pudo izar la Bandera Roja en la parte más alta de las ruinas del Reichstag, uno de los principales símbolos del régimen nacionalsocialista, en Berlín, capital de Alemania. Este día, con una exhibición de poderío militar y un sentido homenaje a los familiares que ofrendaron su vida (en este país no hay familia que no haya perdido al menos un miembro en esa conflagración) para derrotar a los agresores nazis se conmemoró la histórica fecha.

Por primera vez, en este 71 aniversario de la derrota nazi tomaron parte en el desfile militares de las Fuerzas Aeroespaciales rusas, de la Guardia Nacional y un escuadrón femenino de cadetes.

Más de dos centenares de vehículos blindados y sistemas de armamento, entre ellos las lanzaderas móviles de misiles balísticos Yars y el sistema de defensa de misiles S-400 que protege la base rusa de Hamamim, en Siria, recorrieron el empedrado de la Plaza Roja, bajo un sol radiante e inusual.



También el legendario tanque T-34 y vehículos blindados Tigr (Tigre), que debutaron este año en la parada militar, antes de que escuadrillas de aviones de combate pusieran fin al espectáculo con la parada aérea que dejó una estela con la bandera tricolor rusa sobre el cielo de la capital.

El líder del Kremlin, Vladímir Putin, trazó un paralelismo entre la lucha contra los nazis y el nuevo desafío que constituye para el mundo el terrorismo internacional.

Desde la Plaza Roja de Moscú, y tras guardar un minuto de silencio en memoria de quienes murieron para hacer posible derrotar el nazismo, Vladimir Putin, en tono conciliador, ofreció a la comunidad mundial juntar fuerzas para luchar contra la amenaza global que es el terrorismo.

Ello después de que hace solo unos días escenificara en Siria la liberación de Palmira de manos del Estado Islámico -por las fuerzas sirias y con el apoyo ruso- con un inverosímil concierto de una orquesta sinfónica de San Petersburgo en las ruinas patrimonio de la Humanidad.

"En estos momentos, la civilización se enfrenta de nuevo al horror y la violencia. El terrorismo se ha convertido en una nueva amenaza global. Estamos obligados a derrotar esa lacra y Rusia está dispuesta a unir fuerzas con otros Estados", dijo Putin desde la tribuna: "Rusia está dispuesta a construir un nuevo bloque de seguridad internacional para derrotar al terrorismo", subrayó.

Pero también aprovechó este 71 aniversario para advertir a los enemigos de Rusia que no pongan a prueba su fuerza: "La victoria refleja la parte mejor y más heroica de la naturaleza de nuestro pueblo. Esta victoria es nuestro orgullo y nuestra disposición a defender los intereses del país. Y es una fuerte advertencia a aquellos que quieran poner a prueba nuestra fuerza", señaló el líder ruso en una posterior recepción en el Kremlin.

Y una vez más apeló al sentido patriótico de los rusos, que olvidan todas sus diferencias cuando se rata de recordar aquellos tiempos heroicos: "No se debe olvidar que el mundo fue liberado de los nazis por el pueblo soviético. Nuestros padres y abuelos derrotaron a un enemigo poderoso y despiadado, al que muchos pueblos se rindieron", afirmó.

Desfiles similares se celebraron en las principales ciudades rusas, así como en la anexionada península de Crimea y en las regiones rebeldes ucranianas de Donetsk y Lugansk, donde se exhibió armamento ruso, además de en todas las ex repúblicas soviéticas.

Pero también hubo una parada militar y exhibición aérea en la base de Hamamim, cercana a Latakia (Siria), desde donde la Fuerza Aérea rusa realiza las misiones de apoyo a las fuerzas del presidente sirio, Bachar al Asad.

Después de los desfiles militares, cientos de miles de personas participaron en las principales ciudades de Rusia en el emotivo "Regimiento inmortal", las marchas multitudinarias con los retratos de los antepasados caídos en la II Guerra Mundial.

Este día, por la tarde, también, unas 400 mil personas, la mayoría con fotografías de familiares que combatieron en la Gran Guerra Patria, como denominan en Rusia los casi cuatro años –del 22 de junio de 1941 al 9 de mayo de 1945– que el pueblo soviético soportó con heroísmo la Segunda Guerra Mundial, participaron en una marcha por la céntrica calle Tverskaya, desde la estación de trenes de Bielorrusia hasta la Plaza Roja de Moscú, en homenaje a sus seres queridos.

En primera fila, con la foto de su padre, Putin hizo el recorrido del regimiento inmortal, iniciativa ciudadana que surgió en la ciudad siberiana de Tomsk y que se llevó a cabo por segundo año consecutivo en Moscú y otras ciudades del país.

Re…cuento Político

Estamos por concluir la primera mitad de 2016, claro, cuando concluya junio y, como de costumbre, desde hace muchos años el *Re…cuento Político* está presente en las páginas de *El Activista Regional*, dando cuenta de lo que consideramos son los asuntos más relevantes del diario acontecer nacional e internacional, en lo económico, político y social…**En materia económica, el dólar que el 6 de mayo se cotizaba en 18.16 pesos por unidad, al 13 de junio estaba ya en 19.10 pesos por dólar**.



Mientras la **mezcla mexicana de petróleo que el 6 de mayo se cotizaba en los mercados internacionales de hidrocarburos en 36.06 dólares por barril, al 12 de junio estaba ya en 41.13 dólares por barril**…El 10 de mayo, **Petróleos Mexicanos (Pemex), informó que a partir de este día, deja de ser el único productor de hidrocarburos en el país,** y en adelante se contará con la extracción de crudo de empresas privadas en 19 áreas petroleras en tierra y aguas someras del Golfo de México, donde se espera una inversión de 124 millones de dólares en los primeros años y de 989 millones a lo largo de las concesiones…**Resulta que las 4 megacorporaciones petroleras internacionales, que antes de la expropiación hecha por el gobierno del General Lázaro Cárdenas, integraban el influyente grupo conocido como las 7 Hermanas y que durante décadas fueron propietarias del crudo mexicano, regresarán al país como licenciatarias** y recuperar la explotación de yacimientos, ahora en aguas profundas del Golfo de México. Se trata de la británica BP, la angloholandesa Shell, las gigantes gringas Chevron y ExxonMobil. Estas, junto con la española Repsol, la noruega Statoil, la francesa Total y la estatal mexicana Pemex forman parte de las 21 compañías inscritas para la subasta de 10 bloques en aguas territoriales del Golfo de México…**Bueno, pues resulta que el 20 de mayo, la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y el Sindicato Único de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana (SUTERM) acordaron elevar la edad de jubilación de 55 a 65 años para trabajadores sindicalizados**…**El 1 de junio el Banco de México informó que impulsadas por el aumento del empleo de migrantes mexicanos en Estados Unidos, las remesas sumaron 8 mil 388.89 millones de dólares en el primer cuatrimestre del año, 8.5% más que en el mismo periodo de 2015**. Durante abril, las remesas fueron de 2 mil 173.4 millones de dólares. Esta cantidad fue menor en 1.22% a la de marzo –cuando el flujo fue de 2 mil 200 millones de dólares- pero superó en 8.3% a las de abril de 2015, que sumaron 2 mil 6 millones de dólares…**Por otra parte, el 20 de mayo, Fernando Aportela, subsecretario de Hacienda y Crédito Público, anunció que el crecimiento económico de México este año estará en un rango de entre 2.2 y 3.2%** -claro, dándose un margen de error de un punto, que en crecimiento económico es enorme-, menor a su estimación anterior que los situaba entre 2.6 y 3.6%.**Y el 25, Agustín Carstens, gobernador del Banco de México, anunció que mantiene una previsión de crecimiento de la economía de entre 2 y 3%, la misma considerada hace 3 meses**. Sin embargo, redujo en 2 décimas de punto el esperado en 2017, que ubicó en entre 2.3 y 3.3%. **Para el 31, analistas económicos consultados por el Banco de México elevaron sus expectativas de crecimiento económico para este año a 2.44%**, desde el 2.41% previo. **Días antes, el 29, el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP), argumentó que si el entorno externo agudiza su debilidad y las fuentes de financiamiento se moderan existe el riesgo de que el crecimiento económico sea inferior** a 2.2%. Mientras, **el 1 de junio, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), indicó que la economía mexicana crecerá 2.6% en 2016** y "repuntará" en 2017 y crecerá 3%. Por su parte, **el 7, el Banco Mundial recortó la previsión de crecimiento global para la economía de México de 2.8% a 2.5**…**Y contradiciendo los dichos del peñismo de que la economía avanza, el 27 de mayo, por si las dudas, se dijo que México afronta riesgos financieros crecientes en el ámbito externo. Para estar en mejor condición de hacerles frente, el gobierno mexicano obtuvo del Fondo Monetario Internacional (FMI) la ampliación de 67 mil millones a 88 mil millones de dólares de una línea de crédito que puede utilizar en el momento que lo considere necesario**. A cambio de la LCF, el gobierno pagará al FMI una comisión equivalente a 0.60% de los 88 mil millones (equivale a 528 millones de dólares). En las cuatro renovaciones anteriores, la comisión fue de 0.34%, dado que el monto era menor a 575% de la cuota con que México participa en el capital del Fondo. La línea anunciada es equivalente a 700% de la cuota de México en el FMI. Por las 4 renovaciones anteriores, la **comisión pagada por el gobierno fue de 902 millones de dólares. Hasta ahora, los recursos de la LCF no han sido utilizados**…Respecto a las ejecuciones por el combate a la delincuencia organizada, **según *Milenio Diario*, mayo concluyó con 861 ejecuciones**, la cifra más alta de homicidios en 33 meses. En lo que va de 2016 ya son 3 mil 994 homicidios. Y en lo que va del peñismo van 32 mil 200ejecuciones…



El 3 de junio, al concluir la excavación de la fosa común en Tetelcingo, Morelos con la exhumación de cadáveres en el panteón municipal, fueron contabilizados un total de 119 cadáveres, uno más de los que según la Fiscalía General del Estado de Morelos habían sido sepultados de manera irregular. **El 5, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) llamó al gobierno del estado de Morelos, organismos públicos de defensa de derechos humanos y sociedad civil a superar sus diferencias y exhortó a las partes a trabajar de manera coordinada**, como único camino para alcanzar la justicia…**La ceremonia del Día de la Lucha contra la Homofobia realizada el 17 de mayo en Los Pinos generó sorpresas de alto calibre. Peña Nieto anunció una serie de iniciativas que buscan abrir espacios de respeto y dignidad para todos los mexicanos,** entre las que destaca la iniciativa de reforma al artículo 4 constitucional mediante la cual se abre la puerta para la realización de matrimonios entre personas del mismo sexo. **En respuesta, la iglesia católica señaló: "Lo que más nos preocupa no es esta iniciativa de Peña Nieto para reconocer en la Constitución los matrimonios del mismo sexo, lo que verdaderamente nos preocupa es que manda reformas a la SEP para que se eduque en ese ámbito nuevo llamado Ideología de Género**"…



En relación al Partido Acción Nacional (PAN), se sacó la lotería sin comprar boleto el pasado 5 de junio, ganando 4 gubernaturas por si sólo y 3 en alianza con el PRD, dejando al PRI con sólo 5 de las 12 en disputa, además ganó los principales municipios y el Congreso de Baja California, aunque en Ciudad de México ocupó un lejano tercer lugar. Y el 8, ante el triunfo de las candidaturas de coalición PAN-PRD en Veracruz, Durango y Quintana Roo, los dirigentes nacionales de esos institutos, Ricardo Anaya y Agustín Basave, respectivamente, se comprometieron a gobernar en aquellas entidades en alianza y ofrecer buenos gobiernos. Previamente, **el pasado 18 de mayo falleció uno de sus principales activos políticos, Luis H. Álvarez**, **ex presidente del partido y ex candidato presidencial del PAN**, ex senador, integrante de la Comisión de Concordia y Pacificación de Chiapas y Medalla Belisario Domínguez…



Respecto al Partido de la Revolución Democrática (PRD, subido en el triunfalismo, después de las elecciones del 5 de junio, en las que ayudaron al PAN a ganar 3 gubernaturas y ellos volvieron a perder la Ciudad de México, el 8 de junio, el coordinador del PRD en el Senado, Miguel Barbosa, consideró que el sol azteca no puede convertirse en el Partido Verde del PAN ni jugar el papel de bisagra para ayudar al blanquiazul a ganar elecciones, incluida la presidencial en el 2018, e incluso advirtió que si mantiene esa estrategia, el PRD estará condenado a extinguirse. **El 9, Basave se reunió con los lideres de las corrientes internas a quienes les confirmó su deseo de adelantar su salida** al frente del partido incluso antes de que termine este año. **Por cierto, al margen de la decisión que adopte Basave sobre su permanencia como presidente del PRD, las corrientes impulsan adelantar la renovación de la dirigencia, para que ésta asuma la responsabilidad de los procesos electorales de 2017 y particularmente de 2018**…



Y continuando con su incansable lucha para fortalecer al Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y persistiendo en la denuncia contra la mafia del poder y los latrocinios que comete todos los días contra el país y el pueblo mexicano, Andrés Manuel López Obrador, se metió de lleno en la campaña electoral reforzando las acciones de los candidatos de su partido. El 8 de junio, después de los más de 2 millones de votos que logró Morena ganando varios cargos de representación popular y reafirmando su primacía en la Ciudad de México como primera fuerza con 22 diputados constituyentes, **Andrés Manuel, dijo que en la elección presidencial de 2018 su partido contenderá solo, sin hacer alianzas con otras fuerzas, porque la alianza de Morena debe ser con los ciudadanos y eso es lo que vamos nosotros a seguir sosteniendo como nuestra postura política"**. "Somos la única oposición en este régimen corrupto. Hay un trato especial para nosotros. Se esmeran los de la mafia del poder en derrotarnos". Y fue aún más enfático: "No es pretensión ni soberbia, creo que sólo hay dos partidos en México, todos los demás y Morena"…



Retomando el activismo político, el 8 de mayo, en el contexto de la Primera Reunión Nacional de la organización *Por México Hoy*, el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano definió que la impunidad por la corrupción que afecta a grandes empresas y funcionarios ha causado una enorme irritación en el país, además de que se ha extendido el descuido en todas las áreas gubernamentales. Y aclaró que Por México Hoy no tiene entre sus propósitos convertirse en partido político, sino concentrarse en presentar un proyecto nacional distinto al que se ha puesto en práctica por los gobiernos neoliberales y entreguistas…**En asuntos laborales**…



Respecto a la persistente y ejemplar lucha de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), contra viento y marea, contra la cerrazón e intransigencia de los gobiernos federal y estatales, contra el linchamiento mediático –y las acusaciones de los partidos del Pacto por México: PRI-PAN-PRD- y la represión laboral y policiaca sigue firme la oposición a la perversa reforma educativa y la evaluación punitiva, con acciones diversas que incluyen el paro nacional y las movilizaciones en los estados y en la capital del país, a pesar de las detenciones de algunos de sus dirigentes, recibiendo también el respaldo popular a sus justas demandas de diálogo.…



Respecto a la incansable lucha de los padres de familia, exigiendo justicia y la presentación con vida, de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, desaparecidos el 26 de septiembre de 2014, en Iguala, Guerrero, siguen firmes y sin desmayo en la exigencia de que se haga justicia, continúen las investigaciones hasta dar con el paradero de sus hijos. Ello a pesar de la conducta del gobierno y de sus órganos judiciales que parecen no dar seguimiento a las recomendaciones del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI). **Por otra parte, se informó que el mecanismo especial de seguimiento para el caso Iguala prevé visitas periódicas del presidente de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) a México**; acceso a toda la información vinculada con la investigación y búsqueda de los 43 estudiantes y atención a las víctimas, así como un equipo permanente de la

……secretaría ejecutiva de dicha comisión trabajando sobre el caso. **El 3 de junio, los padres de familia de los 43 normalistas reiteraron que el mecanismo de seguimiento a las recomendaciones del GIEI para este caso debe tener una vigencia indefinida**, hasta llegar a la verdad. De otra manera "nosotros rechazamos la propuesta"…



El pasado 10 de mayo, en la quinta *Marcha de la dignidad nacional: madres buscando a sus hijos e hijas, y buscando verdad y justicia*, del Monumento a la Madre a la Columna de la Independencia, madres y familiares de víctimas de desaparición reclamaron al gobierno de todos los niveles y mandos su indiferencia, omisión y falta de voluntad política para atender este problema, que tiene ya cifras y claros síntomas de crisis humana. Señalaron que al no buscar a miles de personas desaparecidas las autoridades también las pretenden desaparecer. Incluso, las acusaron de ser ellas, en muchos de los casos, las responsables directas o cómplices de las desapariciones…



Por otra parte, el 23 de mayo, elementos de la Policía Federal y del Cuerpo de Guardias de Seguridad del Estado de México ocuparon terrenos ejidales de Atenco y Nexquipayac para proteger y permitir el ingreso de trabajadores que laboran en la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México. Las fuerzas federales tomaron control de las tierras, luego de que unos 250 ejidatarios vinculados con el PRI, apoyados por golpeadores, expulsaron a miembros del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) de Atenco del plantón que mantenían desde abril pasado en el cerro de Huatepec, en sus tierras ejidales. El frente consideró que la ocupación por la Policía Federal y el ingreso de trabajadores viola el amparo 14/2015 que otorgó el juez noveno de distrito, así como la demanda de amparo 438/2016-II que interpusieron ante el juzgado décimo de distrito, en contra de la orden de efectuar labores en tierras de uso común para la construcción de la terminal…

CLARIVIDENCIA ELECTORAL:…

Luego que el Consejo General del **Instituto Nacional Electoral (INE) decidió restringir la información del listado de votantes que se entrega a los partidos, tras el escándalo generado por la aparición del documento en un sitio de Internet, el 10 de mayo pasado, se abrieron las puertas del Centro de Consulta del Padrón Electoral para mostrar que las fuerzas políticas tendrán acceso a la información que requieran,** sin posibilidad de sacarla sin autorización… **El 18, PAN y PRD coincidieron en que el gasto de medio millón de pesos en un libro sobre la construcción de unas torres gemelas en el INE es un desperdicio de recursos para satisfacer caprichos y egos**. Además, el INE erogó 547 mil 60 pesos en la publicación de 2 mil ejemplares de un libro sobre la polémica ampliación de su sede. Impreso a color, el *Concurso nacional de ideas: plan maestro, conjunto Tlalpan INE*, costó 272.53 pesos por ejemplar, según la dirección ejecutiva de administración…



El 18, el Consejo General del INE informó que ejercerá la facultad de atracción, para emitir los lineamientos que deberán observar los Organismos Públicos Locales Electorales, respecto de la solicitud del registro de los convenios de coalición para los procesos electorales locales. Ello, debido a que los Congresos estatales carecen de poder para expedir leyes que regulen en materia de coaliciones…

INTERNACIONALES:…

En relación a Cuba, el 16 de mayo, en La Habana, como parte de la tercera reunión de la comisión bilateral creada en agosto del año pasado, en la que pactaron visitas de alto nivel en las dos direcciones, vinculadas con los sectores sanitario y agrícola, los gobiernos de Cuba y Estados Unidos acordaron diversas acciones a emprender en los próximos meses para cooperar en áreas de interés común como salud, agricultura, ambiente, meteorología y acciones contra el narcotráfico, como parte de la normalización de relaciones diplomáticas entre ambos países.



El 24, el presidente de Cuba, Raúl Castro, se reunió en La Habana con Kim Yong Chol, miembro del buró político del Partido del Trabajo de Corea del Norte (PTC) y enviado especial del mandatario Kim Jong-un. Durante la reunión reafirmaron "el interés por profundizar las históricas relaciones que unen a los dos partidos, gobiernos y pueblos" desde 1960. **El 3 de junio, Raúl Castro, afirmó que su país jamás regresará a la Organización de Estados Americanos (OEA), porque es un instrumento de dominación imperialista. Durante la inauguración de la séptima cumbre de la Asociación de Estados del Caribe (AEC), realizada en La Habana, refrendó su apoyo al gobierno del presidente venezolano, Nicolás Maduro, y criticó los intentos del secretario de la OEA, Luis Almargo, de intervenir en la situación política de Venezuela**. También expresó su solidaridad con el pueblo brasileño y la presidenta Rousseff…



Respecto a Venezuela, el 11 de mayo, entre acusaciones de ilegalidad por ambos bandos, sigue adelante la confrontación entre la derechista oposición no sólo legislativa sino partidista también y el gobierno del presidente Nicolás Maduro por el referéndum revocatorio, unos exigiendo se acelere el proceso y los otros que se retrase. En tanto, **Maduro criticó a los sectores de la derecha que, dijo, pretenden hacerse del poder a través de la violencia y la inconstitucionalidad** e insistió en que fracasarán todas las iniciativas para sacarlo del poder. **El 26, los 11 países de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (Alba), entre los que destacan Cuba, Bolivia o**

……**Ecuador, repudiaron las sistemáticas agresiones del secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), Luis Almagro, contra Nicolás** Maduro. Pero el 31**, Almagro, activó la Carta Democrática, lo que puede llevar a su suspensión del ente,** por considerar que hay una "alteración del orden constitucional que afecta gravemente el orden democrático". La Carta Democrática hasta ahora se ha aplicado por solicitud o al menos con autorización del Estado afectado, salvo en el golpe de Estado de Honduras de 2009 por no haber Gobierno legítimo en el poder. **Y el 31, la activó por primera vez en la historia de la OEA, sin la solicitud y voluntad de un** Ejecutivo legítimo en funciones. **En respuesta, Maduro, llamó a una rebelión nacional contra la aplicación de la Carta**. Además, anunció que demandará judicialmente a la directiva de la Asamblea Nacional por usurpación de funciones del presidente y traición a la patria. Por su parte, **los gobiernos de Argentina, Colombia, Chile y Uruguay manifestaron su apoyo al referendo**. **El 2, el gobierno proclamó como victoria la declaración aprobada por la OEA en apoyo a un diálogo nacional para encontrar una solución a la crisis política y económica** que enfrenta el país, en lugar de la aplicación de la Carta Democrática Interamericana. Y el 8 de junio, **el Parlamento Europeo pidió al Gobierno venezolano la inmediata liberación de todos los presos y respeto a la Constitución, incluido el procedimiento revocatorio que puede llevar a la destitución del presidente.** En una resolución aprobada con 501 votos a favor, 94 en contra y 73 abstenciones, la Cámara mostró su apoyo a los esfuerzos de Unasur para iniciar un proceso de diálogo nacional entre el ejecutivo y la oposición. **El 10, la presidenta del Consejo Nacional Electoral, confirmó que la validación de firmas que busca activar el referendo revocatorio,** se realizará entre el 20 y 24 de junio. **Maduro, advirtió que si la oposición cumple los requisitos la consulta se realizará el próximo año, con lo cual descartó que pueda llevarse a cabo en 2016, como exigen los opositores**. Si el referendo se efectúa antes del 10 de enero de 2017 y Maduro pierde, se deberá convocar a elecciones. Si tiene lugar después de esa fecha, el vicepresidente –designado por Maduro- asumirá el cargo hasta 2019…**Respecto a Colombia, a pesar de los pesares sigue adelante la negociación entre el gobierno del presidente Juan Manuel Santos y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) para suscribir la paz en el país** en dirección a lo cual están en sesión permanente**.** Las partes se aprestan a firmar en las próximas semanas un acuerdo para cerrar la negociación que empezaron a finales de 2012 en Cuba y acabar con un viejo conflicto que ha dejado unos 220 mil muertos. **El 23, el diario español El Mundo confirmó el secuestro de su corresponsal en Colombia Salud Hernández Mora por parte del Ejército de Liberación Nacional (ELN)**, después de que el 21. La periodista, es conocida por sus posturas radicales contra los grupos guerrilleros y sus ácidas críticas al proceso de paz. **El 27, el ELN, liberó a Salud Hernández-Mora, Diego D'Pablos y Carlos Melo, por mediación de la Iglesia católica** y la Defensoría del Pueblo…



Mientras, en Argentina, la política del derechista presidente Mauricio Macri sigue adelante cancelando diversas conquistas sociales incluso despidiendo a un gran número de trabajadores del gobierno, provocando el rechazo de gran parte de la población que ha recurrido a las movilizaciones masivas por todo el país. Además el gobierno mantiene un frente contra la ex presidenta Cristina Fernández intentando procesarla por supuestos delitos ya investigados y sobreseídos. Mientras se denuncia que funcionarios del macrismo se han beneficiado de las acciones gubernamentales como del aumento de la tarifa del gas. **El propio Macri es investigado por el escándalo los papeles de Panamá**. Y, **el 25, Macri, encabezó los festejos por los 206 años del inicio de la independencia en una solitaria Plaza de Mayo, rodeada de vallas por las fuerzas de Seguridad para evitar protestas**. El tono de los actos macristas contrastó así con los festejos masivos y populares que, hasta el año pasado, se realizaron durante el gobierno de Cristina Fernández y que colmaban el centro de Buenos Aires de familias que celebraban la Revolución de Mayo. **El 1 de junio, Macri, derogó la disposición que colocó a las Fuerzas Armadas bajo control civil, tal como quedó establecido en 1984 por el gobierno de Raúl Alfonsín, resolución mantenida hasta ahora y que dejaba en manos de los políticos elegidos democráticamente las decisiones vinculadas con lo militar**. Por otra parte, **el 27 de mayo, el tribunal oral federal uno condenó a 20 y 25 años de prisión, a los ex comandantes Reynaldo Bignone y Santiago Omar Riveros por crímenes de lesa humanidad cometidos en el contexto de la operación *Cóndor*, coordinación criminal de las dictaduras del Cono Sur en los años 70 y principios de los 80**. Bignone fue el último presidente *de facto* de la dictadura entre 1976 y 1983, que dejó saldo de unos 30 mil desaparecidos, miles de muertos y sobrevivientes. Fue el primer juicio sobre la operación *Cóndor* en el país y la región del acuerdo criminal de las dictaduras de Argentina, Uruguay, Paraguay, Brasil, Chile y Bolivia. Se trata de un juicio único por sus características. **Por otra parte, el 11 de junio, la decisión de la Sala III de la Cámara de Casación Penal de anular una sentencia del tribunal oral federal de Catamarca del 8 de octubre de 2013 condenando a prisión perpetua a 3 militares por el fusilamiento de 14 militantes del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) en 1974 es un antecedente gravísimo para los derechos humanos**, una regresión que abre caminos de impunidad, advirtieron los organismos humanitarios. Los jueces consideraron que la Masacre, fue solo un exceso en la acción de reprimir a la organizaciones armadas en esos años" y no un crimen de lesa humanidad…



Respecto a Brasil, después de que el 12 de mayo, fue apartada de la presidencia por un juicio político definido como un golpe de estado legislativo, sigue firme la defensa de Dilma Rousseff, al proceso que la apartó del cargo y reitera su rechazo a la legitimidad del proceso de destitución en su contra y sugirió que, si se quiere "juzgar" a su gobierno, que el juez sea el pueblo y que por medio de unas elecciones sea el que decida su permanencia. El juicio político deberá culminar con otra votación en el Senado, probablemente a mediados de octubre, donde hace falta una mayoría de 2 tercios para suspender definitivamente la presidencia de Rousseff. Esta mayoría se sitúa en 54 votos favorables, de modo que, de repetirse el resultado, el….

…..'impeachment' saldría delante de forma definitiva. La destitución generó una amplia solidaridad internacional en favor de Dilma. Sin embargo, el vicepresidente Michel Temer se convirtió en presidente provisional apoyando a los sectores derechistas del país. Mientras se da a conocer que colaboradores de Temer están involucrados en corrupción. **El 10, Dilma, anunció que de no proceder el juicio político convocará a un referendo para adelantar las elecciones** y sean los ciudadanos quienes decidan si su gobierno debe continuar o no. **El 11, Lula da Silva reiteró que no descarta postularse para 2018.** Una encuesta reciente mostró que Lula encabeza todos los escenarios para una primera vuelta electoral, prevista para 2018…



Referente a Perú, el 5 de junio, en las elecciones presidenciales, el centroderechista Pedro Pablo Kuczynski, del Partido Peruanos por el Kambio (PPK), ganó a la populista de derecha Keiko Fujimori, abanderada de Fuerza Popular (FP), en la segunda vuelta de la elección. **El 10, Kuczynski, expresó que está abierto a la posibilidad de otorgar el arresto domiciliario al ex mandatario Alberto Fujimori**, encarcelado y condenado por crímenes de corrupción y lesa humanidad, pero rechazó la posibilidad de indultarlo. De esa forma deja el tema en manos del fujimorismo, que a partir de 28 de julio contará con 73 de 130 escaños en el Congreso unicamaral…**En relación a Puerto Rico, el 10 de junio, el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, urgió al Senado a aprobar un paquete de rescate económico para Puerto Rico, ante la devastadora crisis de deuda que enfrenta. La Cámara de Representantes aprobó el 9, en una votación abrumadora, una legislación en favor de un paquete de rescate para aligerar la deuda de 70 mil millones de dólares**. Obama dijo que el paquete de ayuda es la única manera que Puerto Rico salga de esta crisis y eso se puede realizar reestructurando su deuda y encontrando una vía fiscal sostenible encaminada al crecimiento y las oportunidades para su gente…**Mientras, el 15 de mayo, en República Dominicana, el presidente Danilo**



Medina, como candidato del Partido de la Liberación Dominicana (PLD), fue reelegido. A Medina, se le atribuye una exitosa gestión económica durante su primer mandato: un crecimiento del producto interno bruto de más de 6%. República Dominicana ha logrado una expansión económica más fuerte que ningún otro país latinoamericano…



Respecto a Chile, el 21 de mayo, la presidenta Michelle Bachelet rindió su informe de gobierno ante el Congreso, en el que dio a conocer reformas, como la gratuidad de la educación superior. Durante su discurso en la sede del legislativo, en el centro de la ciudad de Valparaíso estallaron violentos disturbios y varios edificios fueron incendiados, lo que dejó saldo de un muerto. Sin embargo, continúa la movilización estudiantil exigiendo acelerar la ansiada reforma educativa…



Rumbo a la elección presidencial del 8 de noviembre en Estados Unidos, el 6 de mayo, finalmente el magnate Donald Trump se convirtió en precandidato único del Partido Republicano. **Y seguramente contenderá con Hillary Clinton posible candidata del Partido Demócrata**, a pesar de la creciente popularidad del precandidato autodeclarado socialista demócrático Bernie Sanders que le dio una dura batalla a la ex primera dama en las preliminares. **El 30 de mayo, se informó que el ex gobernador de Nuevo México por el Partido Republicano, Gary Johnson, fue elegido en la convención del conservador Partido Libertario líder de la formación** y candidato para las presidenciales de Estados Unidos…**Mientras, en España, el 9 de mayo, la formación emergente Podemos y la histórica coalición Izquierda Unida (comunistas y republicanos) alcanzaron finalmente un preacuerdo electoral con el que contenderán juntos en los próximos comicios generales del 26 de junio**. Y rumbo a las elecciones, **el 8 de junio, se informó que el PP ganaría las elecciones con el 29.2% aunque sin mayoría para gobernar, y el PSOE con el 21.2% pasaría a ser la tercera fuerza, según un sondeo difundido por el gubernamental Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), destacando la subida de Unidos Podemos al segundo lugar con el 25.6%.** La centroderecha Ciudadanos se mantiene como cuarta formación con 14.6%. Así, el PP obtendría entre 118 y 121 escaños en el Congreso, cifra menor a los 123 curules de las elecciones del 20 de diciembre, y lejos de los 176 que marcan la mayoría absoluta para conformar gobierno. Unidos Podemos ganaría entre 88 y 92 escaños, frente a los 69 que tuvo Podemos en diciembre. El PSOE obtendría entre 78 y 80 diputados, frente a los 90 escaños logrados en diciembre. Ciudadanos bajaría de sus 40 curules a entre 39 y 38…



En relación a Grecia, el 8 de mayo, el Parlamento aprobó la polémica reforma de pensiones y el aumento de impuestos, exigidas por organismos internacionales para que Grecia reciba el siguiente rescate financiero. Los 153 diputados de la coalición Siryza liderada por el primer ministro Alexis Tsipras votaron a favor de esta nueva legislación, que estipula reducir las pensiones, la fusión de fondos de jubilación y la subida de impuestos para personas con medios y altos ingresos. **El 24, Grecia obtuvo una nueva serie de préstamos de rescate por parte de los acreedores internacionales, luego de un acuerdo entre los 19 ministros de Finanzas de la eurozona**. Después que los ministros aprobaron los recientes esfuerzos de reforma de Grecia, acordaron desembolsar 10 mil 300…..

…….millones de euros para beneficiar a Atenas…**Respecto a Reino Unido de la Gran Bretaña, el 6 de mayo, las elecciones regionales para definir los parlamentos de Escocia, Irlanda del Norte y Gales, así como al nuevo alcalde de Londres, el laborista Sadiq Khan se convirtió en el primer musulmán en ser electo alcalde de Londres y de cualquier gran capital europea**, tras unas elecciones en las que sus rivales trataron de explotar el factor religioso…

Respecto a la guerra civil en Siria, el 26 de mayo, el Observatorio Sirio de Derechos Humanos (OSDH) presentó un recuento sobre las víctimas que ha dejado el conflicto desde que inició en marzo dl 2011, y revela que al menos 282 mil 283 personas murieron, entre ellas más de 81 mil civiles. Según el OSDH, entre los fallecidos figuran 81 mil 436 civiles -14 mil 40 niños y 9 mil 106 mujeres-, y destacó que la cifra de muertos aumentó en más de 11 mil desde que la ONG dio su balance en febrero pasado. En las filas gubernamentales se contabilizaron 101 mil 662 decesos, entre ellos 56 mil 609 de las fuerzas regulares, 39 mil 221 combatientes de milicias sirias prorrégimen, mil 247 del grupo chiita libanés Hezbolá y 4 mil 585 guerrilleros chiitas de otras nacionalidades. Entre los grupos armados opositores, 48 mil 568 combatientes de nacionalidad siria perdieron la vida, además de 2 mil 582 desertores del régimen sirio…**En relación a Palestina, el 22 de mayo, el primer ministro francés, Manuel Valls, llegó a Israel en un intento por convencer a ese país de que acepte su iniciativa multilateral de paz con los palestinos**, que ya rechazó Tel Aviv. La visita de Valls, ocurre una semana después de la del canciller, Jean-Marc Ayrault, quien ya intentó, sin éxito, convencer a Israel de que se una al plan de paz francés. **El 9 de junio, el ejército israelí revocó los permisos de ingreso a Israel de 83 mil palestinos con motivo del mes del Ramadán y anunció el despliegue cientos de soldados más en Cisjordania**, en respuesta al ataque del 8 en la ciudad de Tel Aviv que dejó 4 israelíes muertos y 6 heridos, cerca de un cuartel militar…**Mientras, en Afganistán, el 22 de mayo, se informó que el líder de los talibanes, mulá Ajtar Mansour, murió el 21 en un ataque estadounidense con un avión no tripulado en la ciudad paquistaní de Quetta**, cuando su automóvil fue alcanzado por el *dron* en el área de Dahl Bandin. La noticia fue confirmada por el Directorio Nacional de Seguridad de Estados Unidos, los servicios de inteligencia de Afganistán y Pakistán, y los talibanes. Mansur lideraba la insurrección islamita desde julio de 2015 tras la muerte de su predecesor, el misterioso mulá Omar…



En relación a la República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte), el 8 de mayo, Kim Jong-un, líder, afirmó que su gobierno no utilizará armas nucleares, a menos que su soberanía se vea transgredida por otras naciones que posean el mismo tipo de arsenal, y anunció un plan de 5 años para reanimar a la alicaída economía, durante el segundo día del congreso del Partido de los Trabajadores. El congreso adoptó formalmente la política de mejorar y ampliar el arsenal nuclear del país. **Y el 9, El líder norcoreano Kim Jong-un fue nombrado presidente del Partido de los Trabajadores de Corea (PTC) durante la última jornada de un histórico Congreso**. Además, se nombró a los otros 4 miembros del politburó del Comité permanente del Partido. **El 25, en Corea del Sur, el secretario general de Naciones Unidas, Ban Ki-moon, instó a Seúl y a Pyongyang a "hallar el camino de vuelta al diálogo" tras los últimos desencuentros entre ambos países** a causa de los ensayos nuclear y de misiles de Corea del Norte…



En relación a Vietnam, como parte de su visita de 3 días, iniciada el 22, el 23 de mayo, el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, anunció en Hanói el levantamiento del embargo militar a esa nación asiática, una decisión que supone la "completa normalización" de las relaciones entre la primera potencia militar y el único país que le ha ganado una guerra. Algunos analistas vinculan esta decisión con la creciente tensión entre Vietnam y China por la soberanía de las islas Paracel y Spratly, en el mar de China Meridional, pero Obama negó cualquier relación con ese litigio, y eludió pronunciarse al respecto."



Y continuando con su gira, el 26 de mayo, Barack Obama, llegó a Japón y el 27, realizó una visita a Hiroshima, ciudad destruida en 1945 por la primera bomba atómica de la historia, en la Segunda Guerra Mundial. **El 27, Obama, visitó la ciudad de Hiroshima para rendir homenaje a los japoneses muertos en el primer ataque atómico ocurrido durante la Segunda Guerra Mundial hace 71 años. Días atrás afirmó que no se disculparía por los hechos**. Hace 71 años la muerte cayó del cielo y el mundo cambió, expresó en una ceremonia. Ahí se reunió con sobrevivientes. **Al convertirse en el primer mandatario de la máxima potencia del mundo en visitar Hiroshima, la ciudad japonesa que fue blanco y corazón de la primera bomba atómica, pidió que la tragedia nunca se olvide y defendió su llamado de un "mundo sin armas nucleares".** Por su parte, **la agencia oficial china Xinhua opinó que el objetivo real de la visita de Obama no es alentar el desarme nuclear sino reforzar la coalición entre Tokio y Washington para frenar el ascenso de Pekín**… **Nuevamente concluimos el Re….cuento Político, con el compromiso de seguir adelante, mientras sea posible**, pues la situación económica y de salud no está tan boyante.

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario, Milenio Diario, El Universal* y archivo de *El Activista Regional*.



Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 17, Número 182 Junio de 2016

Ante la represión gubernamentalcontra la CNTE urge potenciar la solidaridad popular

página 34